

UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA CIMA
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA
EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DIPROSUR
E.I.R.L. TACNA, PERIODO 2019.

TESIS

Presentado por:

Bach. Morelia Jazmín Quilla Flores

Para obtener el Título Profesional de:

CONTADOR PÚBLICO

TACNA – PERÚ

2023

INFORME DE REVISIÓN DE ORIGINALIDAD



TESIS SUSTENTADO -SUBSANADO - Quilla Flores

16%
Similitudes

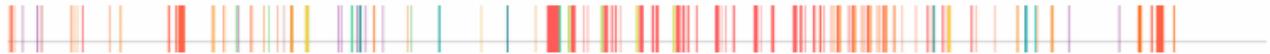
5% Texto entre comillas
1% similitudes entre comillas
0% Idioma no reconocido

Nombre del documento: TESIS SUSTENTADO -SUBSANADO -
Quilla Flores.docx
ID del documento: 57bd187c98b3b6bb55cb4bd3320a90c73efe5490
Tamaño del documento original: 5,52 MB

Depositante: Facultad Contabilidad y Finanzas
Fecha de depósito: 2/7/2023
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 2/7/2023

Número de palabras: 19.012
Número de caracteres: 120.451

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes

Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	hdl.handle.net La administración de riesgos en las políticas de crédito y su inciden... http://hdl.handle.net/20.500.12909/2543 1 fuente similar	6%		Palabras Idénticas : 0% (1104 palabras)
2	Documento de otro usuario #ed6563 El documento proviene de otro grupo 16 fuentes similares	3%		Palabras Idénticas : 3% (491 palabras)
3	repositorio.autonoma.edu.pe http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/20.500.13067/1661/1/Gregorio Molina, David y Hurtado ... 14 fuentes similares	1%		Palabras Idénticas : 1% (246 palabras)
4	Documento de otro usuario #d7d436 El documento proviene de otro grupo 11 fuentes similares	< 1%		Palabras Idénticas : < 1% (189 palabras)
5	hdl.handle.net Control interno y su incidencia en la calidad de ejecución de obras ... https://hdl.handle.net/20.500.12819/1290 2 fuentes similares	< 1%		Palabras Idénticas : < 1% (190 palabras)

**UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA CIMA
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**

TITULO PROFESIONAL EN CONTADOR PÚBLICO

**EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA
RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DIPROSUR E.I.R.L.
TACNA, PERIODO 2019.**

Tesis sustentada y aprobada el 28 de abril del 2023; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE :
Mgr. Mario Gauna Chino

SECRETARIO :
Mgr. Otilia Carmen Quispe Catti

MIEMBRO :
Dra. Lizbeth Yanira Vásquez Cohaila

ASESOR :
Mgr. Gary Edmundo Montes de Oca Pérez

DEDICATORIA

El presente trabajo está dirigido con mucho cariño a Dios, por otorgarme salud, llenarme de sabiduría y por haberme permitido llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi querida madre Rosa Flores Granda, que ha sido mi motivo para salir adelante y por ser la persona quien me brindó su apoyo incondicional durante todo el transcurso de mi carrera profesional, inculcándome perseverancia y confianza.

A mi hermano Paulo, quien estuvo pendiente de mi durante este tiempo y ser mi inspiración para transformar mis sueños en realidad.

A mis docentes de la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas, quienes me forjaron como persona y me aportaron sus conocimientos todo este tiempo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi madre, por su esfuerzo para que yo pueda culminar con éxito la realización de la presente tesis, por apostar por mí y creer que llegaría lejos.

A la Universidad Latinoamericana Cima y a los docentes de la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas por facilitarnos y transmitirnos sus conocimientos, exigiéndonos día a día a superarnos más y ser los mejores.

También quiero agradecer a mis asesores, por brindarme su apoyo durante el desarrollo del presente trabajo de investigación, con la finalidad de que yo pueda obtener mi título profesional de contador público.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
ÍNDICE DE TABLAS	9
ÍNDICE DE FIGURAS	10
RESUMEN	11
ABSTRACT.....	12
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1. Descripción del problema.....	14
1.2. Formulación del problema	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos.....	16
1.3. Objetivos de la investigación.....	16
1.3.1. Objetivo general.....	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4. Hipótesis de la investigación	16
1.4.1. Hipótesis general.....	16
1.4.2. Hipótesis específicas.....	17
1.5. Justificación de la investigación	17
1.6. Limitaciones.....	18
CAPÍTULO II	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19

2.1.1. Antecedentes internacionales.....	19
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	20
2.1.3. Antecedentes locales.....	22
2.2. Bases teóricas.....	24
2.2.1. Variable independiente: Costo de Producción.....	24
2.2.2. Variable dependiente: Rentabilidad.....	29
2.3. Definición de términos básicos.....	32
CAPÍTULO III.....	34
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
3.1. Tipo y nivel de investigación.....	34
3.1.1. Tipo de investigación.....	34
3.1.2. Nivel de investigación.....	34
3.2. Operacionalización de variables.....	35
3.3. Población y muestra de la investigación.....	37
3.3.1. Población.....	37
3.3.2. Muestra.....	37
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
3.5. Tratamiento estadístico de datos.....	38
3.6. Procedimiento.....	38
CAPÍTULO IV.....	40
RESULTADOS.....	40
4.1. Resultados descriptivos.....	40
4.2. Resultados inferenciales.....	62
CAPÍTULO V.....	70
DISCUSIÓN.....	70

CAPÍTULO VI	75
6.1. Conclusiones.....	75
6.2. Recomendaciones y/o sugerencias.....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
ANEXOS	83
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	83
Anexo 2: Planilla de remuneraciones DIPROSUR EIRL.....	85
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos y el informe de opinión por expertos en la materia.	86
Anexo 4: Declaración jurada de la autorización (Anexo 07 de la Guía)	91
Anexo 5: Declaración jurada de autoría (Anexo 08 de la Guía).....	92
Anexo 6: Base de datos del trabajo de campo (si amerita).....	93
Anexo 7: Panel de fotos, evidencias, etc.	95
Anexo 8: Solicitud a la entidad para efectuar el trabajo de investigación	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de variables.....	35
Tabla 2. Población	37
Tabla 3. Análisis de la dimensión materia prima.....	41
Tabla 4. Análisis de la dimensión mano de obra	44
Tabla 5. Análisis de la dimensión gastos indirectos de fabricación	47
Tabla 6. Análisis de la dimensión gastos de distribución y ventas.....	50
Tabla 7. Análisis de la dimensión rentabilidad económica	53
Tabla 8. Análisis de la dimensión rentabilidad financiera.....	56
Tabla 9. Análisis de la dimensión apalancamiento financiero.....	59
Tabla 10. Rho de Spearman de la dimensión costo de producción y rentabilidad	62
Tabla 11. Rho de Spearman de la dimensión materia prima y rentabilidad ..	63
Tabla 12. Rho de Spearman de la dimensión mano de obra y rentabilidad...	65
Tabla 13. Rho de Spearman de la dimensión gastos indirectos de fabricación y rentabilidad	67
Tabla 14. Rho de Spearman de la dimensión gastos de distribución y ventas y rentabilidad	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Análisis de la dimensión materia prima; Error!	Marcador	no
definido.		
Figura 2. Análisis de la dimensión mano de obra.....		42
Figura 3. Análisis de la dimensión gastos indirectos de fabricación		45
Figura 4. Análisis de la dimensión gastos de distribución y ventas		48
Figura 5. Análisis de la dimensión rentabilidad económica		51
Figura 6. Análisis de la dimensión rentabilidad financiera		54
Figura 7. Análisis de la dimensión apalancamiento financiero		60

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “El Costo de Producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019. Fue desarrollado, bajo un nivel descriptivo-correlacional, para determinar la relación de las dos variables de estudio: Costos de Producción y Rentabilidad, siendo de carácter no experimental. En este sentido, se decidió tomar como muestra, a los trabajadores de las diferentes áreas de la empresa DIPROSUR E.I.R.L. con relación al periodo 2019.

Asimismo, se recopilaron datos, y esta información fue procesada a través de la técnica de encuesta y como instrumento un cuestionario de 28 preguntas; dando como resultados tablas de frecuencia, las cuales reflejan los datos reales. Con relación al tema estadístico se hizo la prueba del Rho de Spearman, el cual nos permite observar una distribución entre las dos variables y así determinar si se relacionan o no, dando un valor de significancia bilateral o asintótica, siendo para el estudio 5 % el nivel de significancia el cual es medido con el valor que nos dará en la estadística. En relación al objetivo general, en base a un p-valor = 0,000 el cual es menor al nivel de significancia 0,05 se decide rechazar la hipótesis nula y se concluye que el costo de producción incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019. Estos resultados deben interpretarse tomando en cuenta que la materia prima, la mano de obra, gastos indirectos y gastos de distribución son los componentes que conforman los costos de producción, por lo que, si no se tiene un adecuado manejo y conocimiento sobre estos, tanto la gestión financiera de la empresa como la toma de decisiones empresarial impactarán negativamente en la rentabilidad.

Palabras Clave: Costos de producción y rentabilidad.

ABSTRACT

This research work entitled "The Cost of Production and its impact on the profitability of the company DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, period 2019. It was developed, under a descriptive-correlational level, to determine the relationship between the two study variables: Costs of Production and Profitability, being of a non-experimental nature. In this sense, it was decided to take as a sample, the workers of the different areas of the company DIPROSUR E.I.R.L. in relation to the 2019 period.

Likewise, data was collected, and this information was processed through the survey technique and as an instrument a questionnaire of 28 questions; giving as results frequency tables, which reflect the real data. Regarding the statistical issue, the Spearman's Rho test was performed, which allows us to observe a distribution between the two variables and thus determine if they are related or not, giving a value of bilateral or asymptotic significance, with 5% being for the study. level of significance which is measured with the value that will give us in the statistics. In relation to the general objective, based on a p-value = 0.000 which is less than the significance level 0.05, it is decided to reject the null hypothesis and it is concluded that the cost of production significantly affects the profitability of the company DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, period 2019. These results must be interpreted taking into account that raw material, labor, indirect expenses and distribution expenses are the components that make up the production costs, therefore, if there is no proper management and knowledge about them, both the financial management of the company and business decision-making will have a negative impact on profitability.

Keywords: Production costs and profitability.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis titulada: “EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DIPROSUR E.I.R.L., TACNA, PERIODO 2019”, servirá de aporte a muchas empresas, pues hoy en día la gestión de costos constituye un elemento vital para la toma de decisiones gerenciales, ya que brinda información detallada, rápida y eficaz estableciendo la viabilidad de la organización.

Tal es así que permitirá determinar como el costo de producción incide en la rentabilidad de la empresa, con el propósito de que se apliquen óptimos controles a los costos de producción, reflejando su verdadera situación financiera y de esta manera buscando su crecimiento y desarrollo en el mercado.

El presente trabajo consta de seis capítulos: En el capítulo I, se describe el problema principal y los problemas específicos, así como los objetivos y las hipótesis; en el capítulo II, se desarrolla el marco teórico en donde están plasmados los antecedentes de la investigación, bases teóricas y la definición de algunos términos relacionados con las variables e indicadores; en el capítulo III se desarrolla la metodología aplicada, que consiste en determinar el tipo de investigación, nivel, la operacionalización de las variables, se describe la población y muestra, así como las técnicas de recolección y procesamiento de datos. En el capítulo IV, se detallan los resultados y la comprobación de las hipótesis, por otro lado, en el capítulo V, nos referimos a la discusión; y finalmente en el capítulo VI tenemos las conclusiones y recomendaciones, el propósito de este trabajo es contribuir en la formación de nuestra profesión.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

En estos tiempos, las empresas deben combatir con mercados más globalizados, por lo que tienden a planificar sus operaciones y fijar cuánto les está costando fabricar sus productos o brindar sus servicios. A su vez, requieren establecer convenientemente sus precios de venta, saber qué productos o servicios les dan mayor rentabilidad, para en base a ello tomar decisiones en forma asertiva y que permitan el crecimiento económico de la empresa. (Cepeda & Jiménez , 2016)

A nivel mundial la avicultura es considerada como un negocio rentable, es así que en las últimas décadas la demanda por alimentos de origen avícola ha aumentado. Según la (OCDE/FAO, 2019) prevé que el consumo de carne de ave será la tendencia más relevante entre los periodos 2020 y 2029, llegando a representar el 50% de la producción cárnica a nivel mundial. Entre los países productores más importantes destacan: Brasil, México, Colombia, Argentina y Perú.

Son diversos los factores que contribuyen a este crecimiento, no obstante, es necesario observar los avances para que en el futuro sea mejor. El control de los costos, la administración del negocio basada en información real y precisa, la integración (física y de información) a lo largo de toda la cadena productiva, la inspección de enfermedades, la adopción de modernas tecnologías, entre otras, siempre serán los desafíos por afrontar del sector avícola. (Rivera, 2020)

En el Perú, la industria avícola es sin duda un rubro de mucha explotación y su desarrollo se debe a la alta demanda del consumo de carne de pollo y huevo comercial. De acuerdo al (MIDAGRI, 2019) en el 2019 la producción de carne de pollo y huevo representó un incremento del 4,0% y 8,0% respectivamente, superando los 1,7

millones de toneladas. En este contexto, muchas empresas generan un alto proceso en las líneas de producción lo que demanda gastos de materiales, mano de obra y otros costos indirectos de fabricación, por tal motivo es muy importante conocer e identificar los costos involucrados en el proceso, ya que permitirá a la empresa tener un mejor control de los mismos y maximizar su rentabilidad. (Lambretón , 2015)

En la presente investigación se ha decidido analizar a la empresa DIPROSUR E.I.R.L., situada en la provincia de Tacna, dedicada a la venta al por mayor de materias primas agropecuarias y animales vivos, actualmente cuenta con 8 galpones con capacidad para 6000 gallinas ponedoras que son criadas de manera rotativa para dar abastecimiento a todos sus pedidos. Desde que inició sus operaciones se detectó que la parte contable no fue llevada de forma ordenada y correcta, los escasos controles de los materiales y de la mano de obra, originaron desperdicios importantes de recursos y sobre costos para la compañía, afectando su crecimiento. Asimismo, para determinar el costo real del producto no se consideraron los gastos indirectos de fabricación, ni las variaciones en precios sobre la materia prima. A la fecha se está regularizando un buen control y distribución de los costos, que sería lo esencial para el desarrollo económico de la empresa.

En caso de que la empresa no corrija a tiempo la gestión de los costos, tendrá una disminución no solo de los niveles de productividad, sino de la rentabilidad. El conocer los factores que influyen desfavorablemente en los costos, permite llevar a cabo una máxima valoración de los mismos y lograr una eficiente asignación y control de los recursos, evitando gastos innecesarios.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿El costo de producción incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿De qué manera la materia prima incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019?
- b) ¿De qué manera la mano de obra incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019?
- c) ¿De qué manera los gastos indirectos de fabricación inciden en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019?
- d) ¿De qué manera los gastos de distribución y ventas inciden en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Describir si el costo de producción incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar si la materia prima incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.
- b) Determinar si la mano de obra incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.
- c) Determinar si los gastos indirectos de fabricación inciden en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.
- d) Determinar si los gastos de distribución y ventas inciden en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

El costo de producción incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

1.4.2. Hipótesis específicas

- a) La materia prima incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.
- b) La mano de obra incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.
- c) Los gastos indirectos de fabricación inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.
- d) Los gastos de distribución y ventas inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación teórica: La importancia, se reflejará en el impacto social y económico hacia el sector avícola, pudiendo tomar como punto de referencia esta investigación las pequeñas y medianas empresas, ya que la información obtenida va a influir de manera importante.

Justificación metodológica: Aporta en que cada empresa debe llevar un control de sus costos de producción, para un correcto orden, siempre sabiendo los resultados y como poder mejorarlos.

Justificación práctica: Esta tesis considera como objetivo principal determinar como el costo de producción incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L. para se puedan tomar buenas decisiones económicas y financieras, acorde a la realidad que está viviendo la empresa, evitando así pérdidas en la producción y aumentando sus márgenes de rentabilidad. Esto puede ser útil para los próximos estudiosos, emprendedores u otras empresas de similares características que se dedican a la crianza de aves.

1.6. Limitaciones

En la presente investigación no hubo dificultades en la búsqueda de información, ya que toda la información se obtuvo de la propia empresa como fuente fidedigna.

Sin embargo, puede verse limitado en relación a lo económico, pues al ser financiado completamente por el investigador, asumirá un presupuesto limitado, procurando no incidir con ello en el resultado final de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Sandoval (2015), en su tesis titulada “Evaluación de los costos de producción y propuesta de mejoramiento en la empresa Amada Colombia S.A.”, de la Universidad Cooperativa de Cali, Colombia. Cuyo objetivo fue evaluar los costos actuales de la empresa en su línea de fabricación y comercialización de calzado y plantear una propuesta que contribuya a una mejora del rendimiento de los recursos. La metodología utilizada fue descriptiva y para la recopilación de información se hizo una visita al personal. El autor arribó a la siguiente conclusión: que la empresa carece de información actualizada respecto a sus costos de producción, debido a la falta de responsabilidad del personal encargado, lo cual genera fallas en la cadena de información y su vez dificultad para determinar el costo real, afectando así el crecimiento de la empresa. La presente tesis recomienda realizar actualizaciones periódicas del costo de los productos, a fin de contar con información contable verídica.

Santamaría (2019), en su tesis titulada “Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la avícola Adrianita, en la ciudad de Baños de Agua Santa, período 2017”, de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador. Se realizó objetivo de diseñar un proceso contable de producción para determinar la rentabilidad. La metodología empleada fue descriptiva, analítica y deductiva; asimismo se realizó una encuesta al personal de la empresa con la finalidad de detectar problemas en los costos de producción. Por lo que se llegaron a las siguientes conclusiones: en la avícola los insumos que son ingresados a planta para la preparación de alimento balanceado no son controlados en su momento, además, se determinó que la empresa para establecer el costo de producción no considera los gastos indirectos de

fabricación como depreciaciones, materiales de limpieza, entre otros. La presente tesis recomienda la implementación de registros de ingreso y de salida de insumos para una correcta distribución, así como incorporar todos los gastos indirectos de fabricación.

Muyulema (2019), en su tesis titulada “Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa avícola Adriansito, del cantón Pallatanga, período 2018”, de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Tuvo como objetivo determinar la incidencia de los costos de producción en la reducida rentabilidad de la empresa. El tipo de investigación fue de campo, de diseño no experimental, las técnicas e instrumentos empleados fueron: la observación directa y entrevista. De la presente investigación se llegó a la siguiente conclusión: la empresa tuvo problemas para determinar su costo de producción, ya que durante el proceso contable se detectaron fallos en los controles de materia prima y mano de obra, pues durante la obtención de datos hubo descuido del tiempo no productivo de la mano de obra, así como, falta de constancia en el control de la materia prima, generando así desperdicios de los recursos. La presente tesis recomienda una mejora en los controles del proceso productivo, pues con ello se podrán tomar buenas decisiones a corto y largo plazo, generando eficiencia en las operaciones y a su vez un perfeccionamiento en la manera de conducir y administrar los recursos de la empresa.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Taca (2015), en su tesis titulada “Costos de Producción y Rentabilidad del C.I.S. panadería y confitería de la una – Puno Periodos 2011 y 2012”, de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Su objetivo fue determinar la influencia de los costos de producción en la determinación de la Rentabilidad del CIS Panadería y Confitería durante los periodos 2011 y 2012. La metodología empleada fue de carácter Cuantitativo - *ex post facto*, de diseño no experimental – transaccional y la técnica utilizada fue la observación. El autor de la investigación arribó a las siguientes conclusiones: la empresa no cuenta con un sistema de costos eficiente que le permita llevar un adecuado control de sus operaciones, esto debido principalmente a que no se

tiene una estructura empresarial definida, la cual sea capaz de establecer cambios inmediatos con la finalidad de mejorar su rentabilidad. Asimismo, se observó que durante los periodos 2011 y 2012, los costos que se incurrieron en la producción, reflejaron un aumento con respecto al periodo anterior, en consecuencia, la empresa se vio afectada en cuanto a sus ingresos. La presente tesis recomienda a la empresa optar por un sistema que le permita llevar un mejor control de sus costos, proporcionando un punto de referencia para evaluar el desempeño de cada producto.

Luquillas (2017), en su tesis titulada “Aplicación de los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Simfer E.I.R.L. Huánuco - 2016”, de la Universidad de Huánuco, Huánuco. El objetivo de la investigación fue determinar la incidencia de la aplicación de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa SIMFER E.I.R.L. Huánuco en el periodo 2016, y demostrar si es favorable para esta. Tipo de investigación fue, aplicada con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, la técnica para la recolección que se utilizó fue el cuestionario. De la presente tesis se desprende la siguiente conclusión: No existe un control de materiales y suministros utilizados en el proceso productivo, lo que trae consigo un sobreabastecimiento o desabastecimiento de mercaderías. Debido a esta situación se presentaron una serie de irregularidades en la parte contable, pues, no se conoce con exactitud cuáles son los costos reales, lo cual es desfavorable en términos financieros afectando la rentabilidad de la empresa. Por tanto, la presente tesis recomienda que para manejar adecuadamente los costos dentro de una empresa, se debe tener un previo asesoramiento y formación de un contador, ello con el propósito de identificar correctamente los costos que son empleados en la producción.

Casiano (2017), en su tesis titulada “Incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de la Panadería y Pastelería Donil S.R.L. Moche - 2017”, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo. Se realizó con el objetivo de determinar la incidencia del costo de producción en la rentabilidad. La investigación es de tipo no experimental, diseño descriptivo correlacional/causal y se tomaron como muestra los Estados financieros del año 2016 y 2017. Del cual se concluye que la

empresa no lleva un buen control y distribución de la materia prima, mano de obra y cargos indirectos; pues, no utiliza formatos tales como: ordenes de producción, ordenes de compra, tarjetas kardex y salida del material de almacén. Asimismo, los trabajadores no cuentan con un registro de asistencias donde se indiquen las horas que laboraron durante la semana. Por otro lado, para conocer el nivel de la rentabilidad, se aplicaron indicadores financieros y económicos, demostrando un ligero aumento respecto al periodo 2017, pudiendo ser mejor si se hubiesen controlado los costos de producción desde el comienzo. La presente tesis recomienda hacer uso de formatos de producción para llevar a cabo un mejor control de los costos, esto con la finalidad de prevenir gastos innecesarios y adicionales.

González (2019), en su tesis titulada “Los Costos de Producción y su incidencia en la Rentabilidad del Consorcio y Representaciones CAMS E.I.R.L., El Porvenir, 2016 – 2018”, de la Universidad César Vallejo, Trujillo. Cuyo objetivo general fue implementar un sistema de costos por producción, con la finalidad de mejorar el control y registro de las actividades de la empresa. La metodología utilizada fue de tipo no experimental, de nivel descriptivo-correlacional, tomando como muestra al gerente (propietario) y todos los miembros que participan de forma directa en las actividades de producción. Del estudio realizado se concluye que la empresa no cuenta con un sistema de costos que esté de acuerdo a sus necesidades, es por este motivo que la gerencia carece de información oportuna y auténtica. De igual forma, la empresa no tiene bien definido si está ganando o perdiendo por la venta de sus calzados, pues su forma de trabajo es empírica, generando incertidumbre al gerente. La presente tesis recomienda diseñar un modelo de costo por órdenes, para determinar el costo y a su vez contar con información oportuna y precisa para una mejor toma de decisiones permitiendo al gerente trabajar tranquilamente.

2.1.3. Antecedentes locales

Luque (2016), en su tesis titulada “Los Costos de Producción y su Influencia en el Desarrollo Económico de Envases del Sur SAC en el Periodo 2016”, de la

Universidad Privada de Tacna, Tacna. Tuvo como objetivo establecer como los costos de producción influyen en el desarrollo económico de la empresa Envases del Sur SAC, ello con la finalidad de darle un valor adicional a sus productos y por consiguiente pueda aumentar su demanda en el mercado. La investigación fue aplicada y de diseño no experimental, descriptivo y correlacional, se recolectó la información mediante una encuesta aplicada a los trabajadores. Por lo que se concluye que después de haber realizado un diagnóstico a la empresa, se obtuvo como resultado deficiencias en la administración de los costos, pues los costos que participaron en la producción no fueron distribuidos correctamente, así como, hubo gastos e ingresos que carecieron de control, aumentando así el valor de venta y a mayor costo de producción, mayor será su valor unitario, generando resultados económicos y financieros muy bajos, esto debido a la falta de capacitación al personal. Por tal razón, la presente tesis recomienda a la empresa implantar procedimientos que permitan una adecuada gestión de los costos, asimismo, se aconseja capacitar al personal de las áreas involucradas, para una correcta organización y distribución de los costos, mejorando así los flujos de ingreso y salida.

Canahuire (2017), en su tesis titulada “Costo de Producción y su efecto en la rentabilidad de la empresa exportadora Agroindustrial Aromático Inversiones SAC del distrito Alto de la Alianza-Tacna del periodo 2015-2016”, de la Universidad Privada de Tacna, Tacna. El objetivo de la presente investigación fue determinar el grado de influencia que tiene el costo de producción en el nivel de rentabilidad. Tipo de investigación básica a nivel descriptivo, correlacional y causal, con diseño de tipo longitudinal y no experimental, las técnicas que se utilizaron en la investigación fueron la observación documental y la recolección de datos secundarios. Del estudio realizado se concluye que la empresa no lleva a cabo un análisis de sus costos, determinándose una variación de sus precios respecto a los insumos y a la mano de obra, pues la información proporcionada referente a los consumos de la materia prima no fue verídica procesando datos no confiables y generando inconsistencias en los Estados Financieros, asimismo, la ausencia de control de la mano de obra trajo como consigo pérdidas en la jornada laboral, elevando el número de pago de horas extras, lo cual

implicó un mayor costo de producción, afectando así la productividad de la empresa. Por lo que se aconseja elaborar un presupuesto anual o semestral acerca de los costos directos e indirectos que intervienen en la elaboración de los productos, ello con la finalidad de evaluar sus costos y determinar su margen de utilidad.

López (2019), en su tesis titulada “La influencia del costo de servicio en la rentabilidad de la empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.”, de la Universidad Privada de Tacna, Tacna. Se realizó con el objetivo de establecer en qué medida el costo de servicio influye en la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. La metodología utilizada en la investigación fue descriptiva con diseño longitudinal – causal, las técnicas empleadas fueron la observación y el análisis documental. De lo que se desprende la siguiente conclusión: la empresa no cuenta con una buena administración de sus costos, pues se realizó un análisis de las cuentas, obteniéndose fallas en el manejo de los recursos y suministros involucrados en el desarrollo de las operaciones, teniendo como resultado que la rentabilidad sobre las ventas de la empresa se vio alterada por las variaciones que sufre su costo del servicio en el tiempo, en mayor alcance sus costos indirectos. La presente tesis recomienda a la empresa reestructurar su sistema actual de costos, haciendo una evaluación exhaustiva de las cuentas y destinos de los principales rubros que se manejan, ello con el propósito de gestionar mejor sus recursos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable independiente: Costo de Producción

2.2.1.1. Contabilidad de Costos

Cárdenas (2016) manifiesta que “la contabilidad de costos es una rama de la contabilidad general que almacena internamente la información relacionada a los costos empleados en el proceso productivo, con el fin de evaluar la eficiencia de la administración” (p.43).

La contabilidad de costos evalúa el trabajo administrativo y gerencial, ya que siempre es necesario comparar los ingresos de la empresa y los costos que se han proyectado anteriormente.

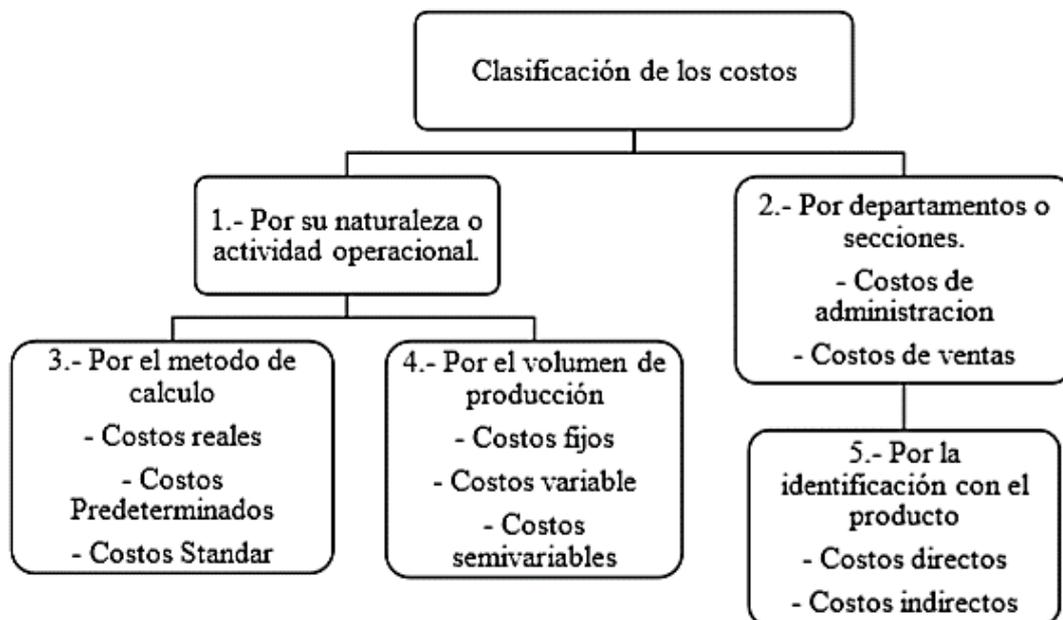
La contabilidad de costos brinda a las empresas una información real y precisa, de todos los costos y gastos incurridos en la producción. Fijar el costo de un producto sirve para tener control sobre la producción, enajenación, administración y su financiación. El costo viene a ser el importe que se paga por la adquisición de bienes o servicios. (Raffino, 2020, p.2)

Según (Reveles , 2019, p.40), la contabilidad de costos persigue los siguientes objetivos:

- Brindar información oportuna y eficiente a los directivos de la empresa, para una buena toma de decisiones.
- Ayudar a la gerencia en la planeación, evaluación y control de las operaciones de la empresa.
- Suministrar informes para el cálculo de las utilidades, proporcionando el costo de los artículos vendidos.
- Apoyar en la elaboración de los presupuestos de la empresa, proyecciones de venta y programas de producción.

2.2.1.2. Clasificación de los Costos

Para Sarmiento (2005) la clasificación de los costos es la siguiente:



a) Por su naturaleza o actividad operacional: Por órdenes de producción y por procesos.

b) Por departamentos o secciones:

- Costos de administración: Son los que se originan en el área administrativa.
- Costos de distribución o venta: Son los que se incurren en el área que se encarga de llevar el producto desde la empresa hasta el consumidor final.

c) Por el método de cálculo:

- Costos reales: Son aquellos obtenidos al final del ciclo productivo.
- Costos predeterminados: Son costos calculados antes del ciclo de producción.
- Costos estándar: Son costos a base de datos técnicos, en base a experiencias.

d) Por el volumen de producción:

- Costos fijos: Son aquellos que permanecen constantes dentro de un período determinado, sin importar si cambia el volumen de producción. Ejemplos: arrendamiento de la planta, sueldo de jefe de producción, entre otros.
- Costos variables: Son aquellos que cambian o fluctúan en relación directa a una actividad o volumen dado.
- Costos semivariables: También conocidos como mixtos, integrados por una parte fija y una variable. Ejemplo: los servicios públicos como electricidad y teléfono.

e) Por su identificación con el producto:

- Costos directos: Son aquellos identificados directamente con una actividad.
- Costos indirectos: No se pueden identificar con una actividad determinada. Por ejemplo: la depreciación de la maquinaria.

2.2.1.3. Costos de Producción

Marulanda (2009) señala que “los costos de producción son las erogaciones causadas por el proceso de producción, cuyo valor queda incluido en los productos y que contablemente se reflejan en los inventarios”(p.7).

Los costos de producción representan aquellas operaciones realizadas desde la compra de los insumos, hasta la transformación en artículos de consumo o de servicio. Está comprendido por los materiales directos, sueldos y salarios y gastos indirectos de producción. (Vázquez, 2015, p.18)

Laporta (2016) define al “costo de producción como el conjunto de bienes y esfuerzos que se han utilizado o se va a utilizar en los centros de producción para la obtención de un producto terminado, del cual se espera un beneficio futuro”(p.19).

Vallejos & Chiliquinga (2017) indican que “los costos de producción son aquellos costos que son aplicados con el objetivo de transformar de forma o de fondo la materia prima en productos terminados o semielaborados utilizando fuerza de trabajo, maquinaria, equipos y otros”(p.9).

Los costos de producción son desembolsos utilizados en un periodo de tiempo para la elaboración de un bien y que son recuperables al momento de su venta. Se compone de la materia prima, mano de obra y los gastos indirectos de fabricación que se encuentran vinculados entre sí. (Pacheco, 2019, p.8)

2.2.1.4. Elementos del costo de producción

Materia Prima: Son aquellos materiales que, una vez sometidos a un proceso de transformación, se convierten en productos terminados. Dentro de la materia prima se encuentran:

- a) Los materiales directos: Son aquellos que se pueden identificar directamente y representan el costo principal de materias en el proceso productivo. (Arredondo, 2015, p.9)
- b) Diferencias de inventarios: Se generan al realizar recuentos físicos de las existencias en el almacén y compararlos con la realidad de la información.
- c) Importancia de la materia prima: Es la base fundamental del proceso industrial, sin materia prima no habría elementos que transformar.
- d) Índice de productividad de materia prima: Es un indicador que mide la eficiencia de los materiales, se halla dividiendo el producto interno bruto entre el consumo de los materiales.

Mano de obra: Es el esfuerzo humano empleado en el proceso de transformación de materias primas o para la elaboración de un producto terminado, se clasifican en costos por mano de obra directa y costos por mano de obra indirecta. (Marulanda, 2009, p.11)

Gastos indirectos de fabricación: Son aquellos gastos acumulados de la materia prima y de la mano de obra indirecta más todos los costos usados en la producción, que al momento de obtener el costo de un producto terminado no se pueden identificar de forma directa con el mismo. (Gómez, 2001, p.5)

Dentro de los gastos indirectos encontramos:

- a) Los materiales indirectos: Son aquellos que ingresan en la fabricación de un producto, pero en cantidades bajas lo que resulta difícil de identificar al momento de contabilizar.
- b) La mano de obra indirecta: Se refiere a los salarios que no están vinculados directamente con el proceso productivo. Destacan las labores de aseo, vigilancia, mantenimiento, supervisión, etc.

- c) Servicios básicos: Como el consumo de energía eléctrica y el servicio de agua potable, y, por último;
- d) La depreciación de maquinarias y equipos.

Gastos de distribución y ventas: Representa un cargo adicional generado en la operación de venta, inicia cuando la empresa hace entrega del producto, hasta que el mismo llega a las manos del cliente. Dentro de estos se encuentran los gastos por fletes, suministros, envases y embalajes, entre otros.

2.2.2. Variable dependiente: Rentabilidad

Méndez (2012) define a la rentabilidad como “la utilidad o ganancia de la empresa al realizar sus actividades. Mide el triunfo de la compañía comparando los ingresos y los gastos.” (p.156).

Ccaccya (2015) indica que la rentabilidad se alcanza mediante acciones económicas que involucran medios materiales, humanos y financieros con la finalidad de obtener resultados. Bajo este punto de vista, podemos decir que la rentabilidad de una compañía puede evaluarse comparando el resultado final y el valor de los instrumentos empleados para generar dichas ganancias. Si bien, para generar utilidades es necesario que los activos se encuentren financiados por recursos propios ya sea por aportaciones de los socios o por terceros, lo que implica un costo de oportunidad.

Hay varias medidas posibles de la rentabilidad, pero todas tienen la siguiente forma general:

$$Rentabilidad = \frac{Beneficio}{Recursos Economicos}$$

2.2.2.1. Rentabilidad Económica. - La rentabilidad económica mide los beneficios alcanzados por una empresa en un periodo determinado, sin importar si la

empresa es propietaria de los activos, o si de lo contrario están financiados parcial o totalmente. (Ferrer, 2008, p. 6)

Calificar el rendimiento es eficaz en toda actividad empresarial, ya que evalúa el comportamiento de los activos y determina si una empresa es rentable o no en términos económicos.

Componentes de la rentabilidad económica:

- Retorno sobre la inversión (ROI): Mide el resultado económico generado de las inversiones realizadas por las empresas.
- Margen de Utilidad: Mide el porcentaje de ingresos vinculados a todos los gastos necesarios para obtenerla. Además, sirve de referencia para determinar la eficacia operativa de la empresa y para establecer el precio de los productos. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2008)
- Rotación de activos: Determina la capacidad de los activos para ejecutar una actividad. Cuan mayor sea la rotación, mejores utilidades obtendrá la entidad de sus inversiones. (Dobaño, 2019)
- Eficiencia económica: Es el uso eficiente de los recursos económicos o materiales, con el propósito de lograr una máxima producción de bienes y servicios.

2.2.2.2. Rentabilidad Financiera. - Es rendimiento ganado por capitales propios en un periodo determinado, por lo común con autonomía de la división del resultado. Asimismo, es considerada una medida de rentabilidad más cercana a los propietarios y socios, de ahí nace que sea el indicador que los directivos buscan incrementar de acuerdo a sus propios intereses. (Sánchez, 2002, p.10)

Componentes de la rentabilidad financiera:

- Rentabilidad del capital (ROE): Mide el rendimiento obtenido por la empresa sobre sus fondos propios.

- Beneficios netos: Hace referencia a la diferencia entre ingresos y egresos de una empresa en un periodo determinado.
- Fondos propios: Dentro de estos se encuentran las aportaciones realizadas por los socios, así como los beneficios generados y no distribuidos.
- Resultados antes de impuestos: Representa la cantidad de dinero que retiene una empresa antes de pagar los impuestos al gobierno.

2.2.2.3. El apalancamiento financiero. - Surge con la finalidad de aumentar o disminuir la rentabilidad de los capitales propios a través del endeudamiento en los Estados financieros.

Según el autor (Higuerey, 2006, p.10) se distinguen tres tipos de apalancamiento:

- a) Apalancamiento operativo: Es la relación que existe entre los ingresos por las ventas y sus utilidades o ganancias antes de intereses e impuestos.
- b) Apalancamiento financiero: Es la relación que existe entre las utilidades o ganancias antes de intereses e impuestos y la ganancia disponible para accionistas comunes o ganancias por acción.
- c) Apalancamiento total: Es la combinación de los dos apalancamientos anteriores.

Dentro del apalancamiento financiero se encuentran:

- Las inversiones, que pueden ser a corto, mediano o largo plazo.
- Los beneficios obtenidos, que son generados por la actividad empresarial.
- La capacidad de endeudamiento que una empresa puede asumir sin poner en peligro su integridad financiera, y; por último,
- Los recursos propios como las aportaciones de los socios, las reservas acumuladas y los beneficios generados por la empresa.

2.3. Definición de términos básicos

Costos: Son desembolsos de dinero empleados en el proceso de producción de bienes y servicios, lo que incluye la compra de materia prima, el pago de la mano de obra, gastos de fabricación, entre otros. En la contabilidad, los costos también son llamados inversiones, pues están vinculados directamente con los ingresos que percibe la empresa. (Marulanda, 2009)

Distribución: Es el conjunto de actividades realizadas para repartir los productos de una empresa hacia los puntos de ventas en donde serán ofrecidos a los consumidores. (Velazquez, 2012)

Eficacia: Consiste en alcanzar los resultados anhelados de forma satisfactoria independientemente de los recursos empleados. (Rodriguez & García, 2012)

Eficiencia: Consiste en llevar a cabo alguna actividad u objetivo con el menor número de recursos posible o en menor tiempo. (Rodriguez & García, 2012)

Empresa: Es la organización de un grupo de personas y recursos, que tienen como objetivo producir bienes y/o prestar un servicio con la finalidad de satisfacer necesidades y de esta se obtengan beneficios. Para ello, se hace uso de los factores productivos: trabajo, capital y tierra. (Sánchez V. , 2015)

Estados financieros: Son reportes financieros donde se reflejan los movimientos de una empresa y muestran la estructura económica de ésta. Asimismo, plasman las actividades económicas que se realizan durante un período determinado. (Elizalde, 2019)

Gastos: Son salidas voluntarias de dinero realizados por una empresa con la finalidad de obtener a cambio un bien o servicio, a diferencia de los costos, estos no son recuperables. (Jiménez, 2020)

Ingresos: Son incrementos de los recursos económicos provenientes de la actividad comercial de la empresa, de la venta de bienes o la prestación de un servicio. Los ingresos pueden ser monetarios y no monetarios. (Gil, 2015)

Mercado: Es un sistema donde participan muchas empresas, estableciendo acuerdos de intercambio de bienes o servicios, entre demandantes y ofertantes, implicando competencia entre los participantes y la fijación de sus precios. (Thompson, 2005)

Precio: Es la cantidad de dinero que se paga a cambio de un bien o servicio, está expresado en unidades monetarias. (Sevilla, 2016)

Producción: Es una actividad que se ocupa del procesamiento de recursos hasta su elaboración (bienes y servicios), los cuales serán intercambiados en el mercado con la finalidad de satisfacer necesidades. (Quiroa, 2020)

Rentabilidad: Es la capacidad que tiene una empresa de aprovechar sus recursos para convertirlos en ganancias o utilidades. Para calcular la rentabilidad se emplean indicadores financieros que permiten revelar la efectividad de la administración, es decir, la eficiencia con la que se utilizan los recursos para conseguir los beneficios. (Aguirre, 2020)

Utilidad: Es un beneficio económico conseguido por una empresa en el transcurso de sus actividades. Es la diferencia entre los ingresos obtenidos por la venta de un producto y/o prestación de un servicio y todos los costos involucrados para su obtención. (Martín, 2010)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y nivel de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Según el autor Lozada, (2014), señala que la investigación es de tipo básica, ya que se basa en el estudio de un problema, destinado exclusivamente a la búsqueda de conocimiento. Por ello, de acuerdo a la problemática y a lo que se quiere conocer, la presente investigación tiene como fin determinar la incidencia de la variable costo de producción (variable independiente) en la rentabilidad (variable dependiente); las cuales fueron analizadas como objeto de estudio.

La investigación se realizó en base a cálculos estadísticos a nivel cuantitativo, pues se utilizó la recolección de datos para fundamentar el uso de procedimientos estadísticos e instrumentos de medición.

3.1.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación, es correlacional y descriptivo. Es correlacional, pues se orienta a establecer la relación existente entre las variables costo de producción y rentabilidad; y es descriptivo, pues se orienta a describir las variables correspondientes. Lo más característico de una investigación correlacional, es que las variables en cuestión no son manipuladas.

3.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TIPOS DE VARIABLES
Variable Independiente: Costo de producción	Son las erogaciones causadas en el proceso de elaboración de un producto, esto incluye la compra de materiales e insumos, sueldos de trabajadores y todos los gastos empleados en la fabricación de un producto, ya sean gastos de producción, gastos de administración y gastos de ventas.	Materia Prima	Materiales e insumos directos Diferencias de inventarios Importancia de la materia prima Índice de productividad de materia prima	Cuantitativa
		Mano de Obra	Sueldo de trabajadores CTS Vacaciones de los trabajadores Gratificaciones	
		Gastos indirectos de fabricación	Materia prima indirecta Mano de obra indirecta Servicios básicos Depreciación de maquinarias y equipos	
		Gastos de distribución y/o ventas	Fletes Suministros Envases y embalajes Mantenimiento y repuestos	
Variable Dependiente: Rentabilidad	Es una medida relativa de las utilidades, es la comparación de las utilidades netas obtenidas en	Rentabilidad económica	ROI (Retorno sobre la inversión) Margen de utilidad Rotación de activos Eficiencia económica	Cuantitativa
		Rentabilidad financiera	ROE (Rentabilidad del capital)	

la empresa con las ventas y de los fondos de los propietarios.

La rentabilidad está dada en proporción a las utilidades que genera un activo de acuerdo a su utilización en el proceso productivo, durante un periodo determinado.

Apalancamiento financiero

Beneficios netos
Fondos propios
Resultados antes de impuestos

Inversiones
Beneficios obtenidos
Capacidad de endeudamiento
Recursos propios

Nota. Elaboración propia.

3.3. Población y muestra de la investigación

3.3.1. Población

Se define como población o universo a la totalidad de unidades de análisis del conjunto a estudiar (Carrillo, 2015). Y se entiende, por unidad de análisis a cada uno de los elementos de un conjunto que se desea observar.

La población objeto de estudio, estará conformada por 30 trabajadores de ambos sexos que laboran en las diferentes áreas de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., de acuerdo al siguiente cuadro:

Tabla 2.

Población

ÁREA	CANTIDAD
Gerencia	1
Contabilidad	4
Ventas	5
Producción	14
Logística	3
Almacén	3
TOTAL	30

Nota. Elaboración propia.

3.3.2. Muestra

López (2004) expresa que se entiende por muestra a un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación. Es decir, es una parte representativa de la población.

En el presente trabajo la muestra estuvo conformada por 30 trabajadores, considerando todos los vinculados de forma directa con el tema del proyecto, área de gerencia y contabilidad, departamento de ventas, área de producción, área de logística

y almacén. Como muestra se considera al 100% de la población por ser pequeña.(véase anexo 2)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de la encuesta consiste en obtener información confiable para el éxito de la investigación, pues mediante la aplicación de ésta se pudo obtener información acerca de los trabajadores de las diferentes áreas de la empresa DIPROSUR E.I.R.L.

3.4.1. Instrumento

Se utilizó como instrumento un cuestionario aplicado al personal de las diferentes áreas de la empresa, con el objetivo de obtener la información correspondiente para aplicar en los resultados. (véase anexo 3)

3.5. Tratamiento estadístico de datos

Según el autor (Bernal, 2010), expresa que una parte del proceso de la investigación radica en procesar los datos obtenidos de la población objeto de estudio durante el desarrollo de la investigación , ello con el propósito de generar resultados a partir de los cuales se pueda realizar un análisis según los objetivos y las hipótesis.

Los datos obtenidos en la investigación se procesaran de forma computarizada, con la finalidad de obtener resultados con mayor prontitud y con menor riesgo que el sistema manual, a fin de presentar la información de manera breve y precisa.

3.6. Procedimiento

Para el procesamiento de los datos se aplicará el siguiente plan:

- Ordenamiento y clasificación. – El cual se aplicará para tratar la información cualitativa y cuantitativa en forma ordenada, de modo de interpretarla y sacarle el máximo provecho.
- El Registro manual. – el cual se aplicará para llenar la información de las diferentes fuentes.

- Base de datos de Excel. - Para determinar el análisis estadístico.
- Proceso computarizado con SPSS. - Para digitar, procesar y examinar datos de las empresas e identificar indicadores promedios, de asociación, diferenciación y correlación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

A continuación, presentaremos los resultados descriptivos en relación a cada una de las variables, para ello nos valdremos de recursos estadísticos como las tablas de distribución de frecuencias a través de la cuales presentaremos las frecuencias absolutas y relativas de cada uno de los ítems agrupados, convenientemente, en sus dimensiones acorde con la operacionalización de cada variable.

En cuanto al eje Y, presentaremos los ítems pertenecientes a la dimensión con su número y especificación, por otra parte, en cuanto al eje X, presentaremos las categorías de valoración u opciones de respuesta, asimismo, este eje estará particionado en base al criterio de frecuencia relativa o absoluta, siendo la primera valorada en función al recuento y la segundo en relación al porcentaje.

Posteriormente, se presentarán los resultados gráficamente a través de las figuras que contendrán gráficos de barras agrupadas y apiladas, con etiquetas de valor porcentuales y diferenciadas por colores. De esta manera, realizaremos un análisis descriptivo de las variables estudiadas tomando en cuenta la base de recolección de datos elaborada por el investigador.

a) Variable Independiente: Costos de Producción

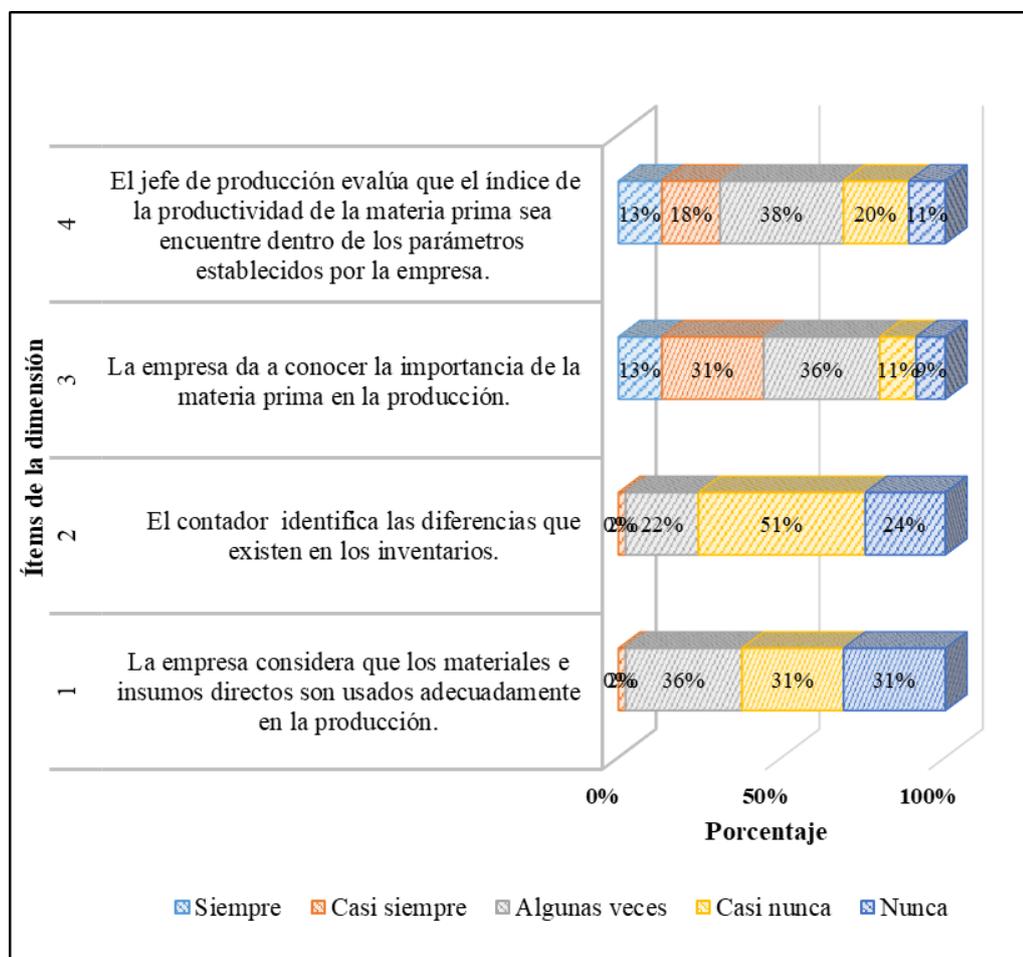
Dimensión I: Materia prima

Tabla 3.

Análisis de la dimensión materia prima

Variable Independiente: Costos de Producción	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Materia prima										
1. La empresa considera que los materiales e insumos directos son usados adecuadamente en la producción.	0	0%	1	2%	16	36%	14	31%	14	31%
2. El contador identifica las diferencias que existen en los inventarios.	0	0%	1	2%	10	22%	23	51%	11	24%
3. La empresa da a conocer la importancia de la materia prima en la producción.	6	13%	14	31%	16	36%	5	11%	4	9%
4. El jefe de producción evalúa que el índice de la productividad de la materia prima sea encuentre dentro de los parámetros establecidos por la empresa.	6	13%	8	18%	17	38%	9	20%	5	11%

Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L.

Figura 1.*Análisis de la dimensión materia prima*

Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

INTERPRETACIÓN:

En relación al análisis de la dimensión materia prima, resaltaremos aquellos puntajes críticos sobre los indicadores cuyas valoraciones nos conduzcan a concluir signos de alarma sobre dicho componente.

De esta manera, en relación la Tabla 3 y Figura 1 podemos observar que los puntajes apuntan a una tendencia marcadamente negativa, donde categorías como “nunca” y “casi nunca” son las preponderantes. De esta manera, podemos mencionar el indicador 1, el cual tiene por objetivo medir si la empresa considera que los

materiales e insumos directos son usados adecuadamente en la producción, donde un sector conformado el 31% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada. Por otra parte, podemos mencionar el indicador 2, el cual tiene por finalidad medir si el contador identifica las diferencias que existen en los inventarios, donde un sector conformado por el 51% de la muestra ha indicado que "casi nunca" se da la situación planteada. Por otro lado, referente al indicador 3, el cual tiene por finalidad medir si la empresa da a conocer la importancia de la materia prima en la producción, donde un sector conformado por el 20% acumulado de la muestra ha indicado que "nunca" y "casi nunca" se da la situación planteada. Finalmente, podemos mencionar el indicador 4, el cual tiene por finalidad medir si el jefe de producción evalúa que el índice de la productividad de la materia prima se encuentre dentro de los parámetros establecidos por la empresa, donde un sector conformado por el 31% acumulado de la muestra ha indicado que "nunca" y "casi nunca" se da la situación planteada.

Tal como podemos verificar, a nivel descriptivo, el balance de esta dimensión es negativo, habiendo identificado 2 ítems críticos con valoraciones negativas. Esto debe analizarse tomando en cuenta el nivel de capacitación del personal que trabaja en las áreas vinculadas a la distribución, así como las que realizan los inventarios de materiales. Por otra parte, resulta de importancia conocer el nivel de comunicación interna que existe en la organización, ya que algunos aspectos pueden ser desconocidos para el resto de los colaboradores que trabajan en áreas distintas.

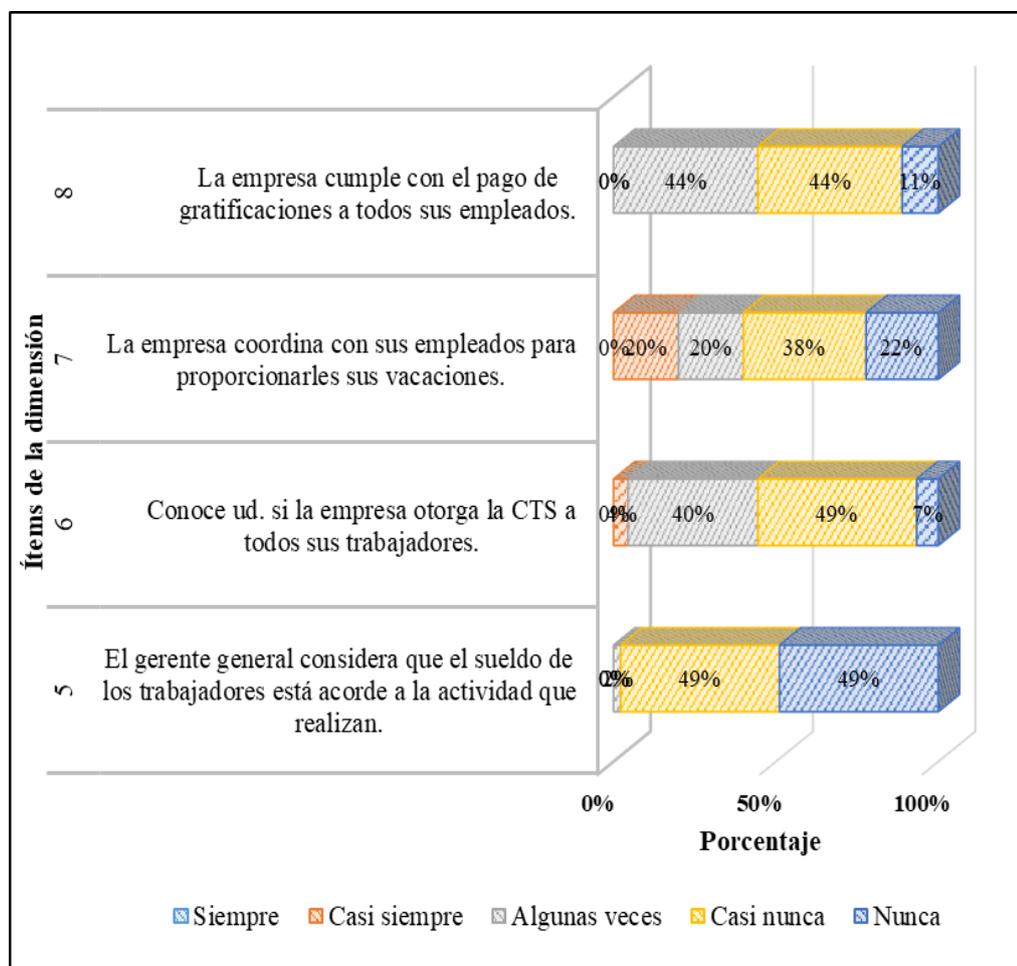
Dimensión II: Mano de obra

Tabla 4.

Análisis de la dimensión mano de obra

Variable Independiente: Costos de Producción	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Mano de obra										
5. El gerente general considera que el sueldo de los trabajadores está acorde a la actividad que realizan.	0	0%	0	0%	1	2%	22	49%	22	49%
6. Conoce Ud. si la empresa otorga la CTS a todos sus trabajadores.	0	0%	2	4%	18	40%	22	49%	3	7%
7. La empresa coordina con sus empleados para proporcionarles sus vacaciones.	0	0%	9	20%	9	20%	17	38%	10	22%
8. La empresa cumple con el pago de gratificaciones a todos sus empleados.	0	0%	0	0%	20	44%	20	44%	5	11%

Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

Figura 2.*Análisis de la dimensión mano de obra*

Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

INTERPRETACIÓN:

En relación al análisis de la dimensión mano de obra, resaltaremos aquellos puntajes críticos sobre los indicadores cuyas valoraciones nos conduzcan a concluir signos de alarma sobre dicho componente. De esta manera, en relación la Tabla 4 y Figura 2 podemos observar que los puntajes apuntan a una tendencia marcadamente negativa, donde categorías como “nunca” y “casi nunca” son las preponderantes.

De esta manera, podemos mencionar el indicador 5, el cual tiene por objetivo medir si el gerente general considera que el sueldo de los trabajadores está acorde a la

actividad que realizan, donde un sector conformado el 49% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente, constituyéndose en el principal ítem crítico de la dimensión. Por otra parte, podemos mencionar el indicador 6, el cual tiene por finalidad medir el grado de conocimiento que tiene el trabajador sobre si la empresa otorga la CTS a todos sus trabajadores, donde un sector conformado el 7% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente a 49% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente, constituyéndose en el segundo ítem crítico de la dimensión. Por otro lado, referente al indicador 7, el cual tiene por finalidad medir si la empresa coordina con sus empleados para proporcionarles sus vacaciones, donde un sector conformado por el 60% de la muestra ha indicado que "nunca" o "casi nunca" se da la situación planteada. Finalmente, podemos mencionar el indicador 8, el cual tiene por finalidad medir si la empresa cumple con el pago de las gratificaciones a todos sus empleados, donde un sector conformado por el 56% ha indicado que "nunca" y "casi nunca" se da la situación planteada.

Esto debe analizarse considerando que las situaciones planteadas obedecen a un ámbito objetivo y no están condicionadas por el grado de conocimiento cierto o supuesto de los colaboradores, vinculándose con características cotidianas de corte laboral. Asimismo, se observa una falta de comunicación consistente con una falta de coordinación entre el área directiva y los colaboradores lo que genera perjuicio al interior de la organización en su conjunto.

Dimensión III: Gastos indirectos de fabricación

Tabla 5.

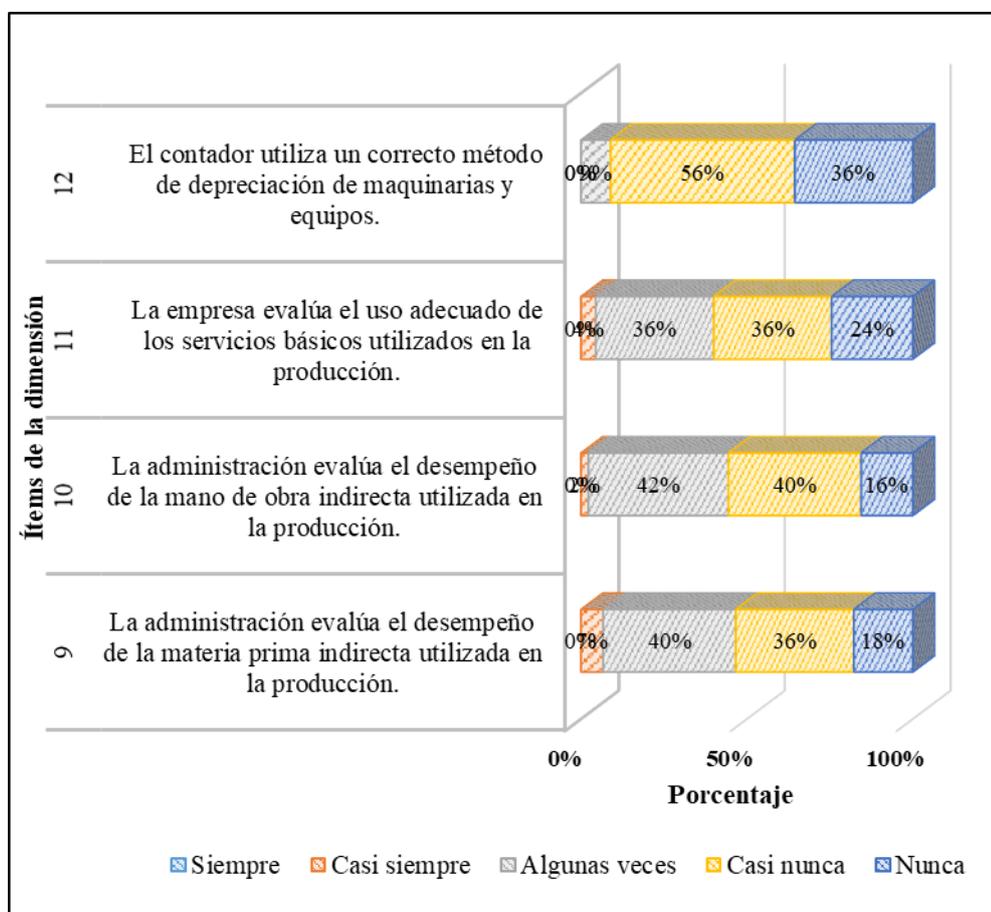
Análisis de la dimensión gastos indirectos de fabricación

Variable Independiente: Costos de Producción	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Gastos indirectos de fabricación										
9. La administración evalúa el desempeño de la materia prima indirecta utilizada en la producción.	0	0%	3	7%	18	40%	16	36%	8	18%
10. La administración evalúa el desempeño de la mano de obra indirecta utilizada en la producción.	0	0%	1	2%	19	42%	18	40%	7	16%
11. La empresa evalúa el uso adecuado de los servicios básicos utilizados en la producción.	0	0%	2	4%	16	36%	16	36%	11	24%
12. El contador utiliza un correcto método de depreciación de maquinarias y equipos.	0	0%	0	0%	4	9%	25	56%	16	36%

Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

Figura 3.

Análisis de la dimensión gastos indirectos de fabricación



Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

INTERPRETACIÓN:

En relación al análisis de la dimensión gastos indirectos de fabricación, resaltaremos aquellos puntajes críticos sobre los indicadores cuyas valoraciones nos conduzcan a concluir signos de alarma sobre dicho componente. De esta manera, en relación la Tabla 5 y Figura 3 podemos observar que los puntajes apuntan a una tendencia marcadamente negativa, donde categorías como “nunca” y “casi nunca” son las preponderantes.

De esta manera, podemos mencionar el indicador 9, el cual tiene por objetivo medir si la administración evalúa el desempeño de la materia prima indirecta utilizada en la producción, donde un sector conformado por el 36% de la muestra ha indicado que "casi nunca" se da la situación planteada. Por otra parte, podemos mencionar el indicador 10, el cual tiene por finalidad medir si la administración evalúa el desempeño de la mano de obra indirecta utilizada en la producción, donde un sector conformado por el 56% acumulado de la muestra ha indicado que "nunca" y "casi nunca" se da la situación planteada. Por otro lado, referente al indicador 11, el cual tiene por finalidad medir si empresa evalúa el uso adecuado de los servicios básicos utilizados en la producción, donde un sector conformado por el 24% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente al 36% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente. Finalmente, podemos mencionar el indicador 12, el cual tiene por finalidad medir si el contador utiliza un correcto método de depreciación de maquinarias y equipos, donde un sector conformado por el 36% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente al 56% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente, constituyéndose en el principal ítem crítico de la dimensión.

Tal como podemos verificar, a nivel descriptivo, el balance de esta dimensión es negativo, habiendo identificado 3 ítems críticos con valoraciones negativas. Esto debe analizarse considerando que las situaciones planteadas, salvo en el caso del ítem 12, obedece al nivel de conocimiento que tienen los colaboradores sobre la metodología de evaluación realizado por la empresa en relación al desempeño, el cual es mayormente limitado. En el caso del ítem 12, este obedece a una cuestión técnica, la cual solo puede percibida por los colaboradores del área de contabilidad.

Dimensión IV: Gastos de distribución y ventas

Tabla 6.

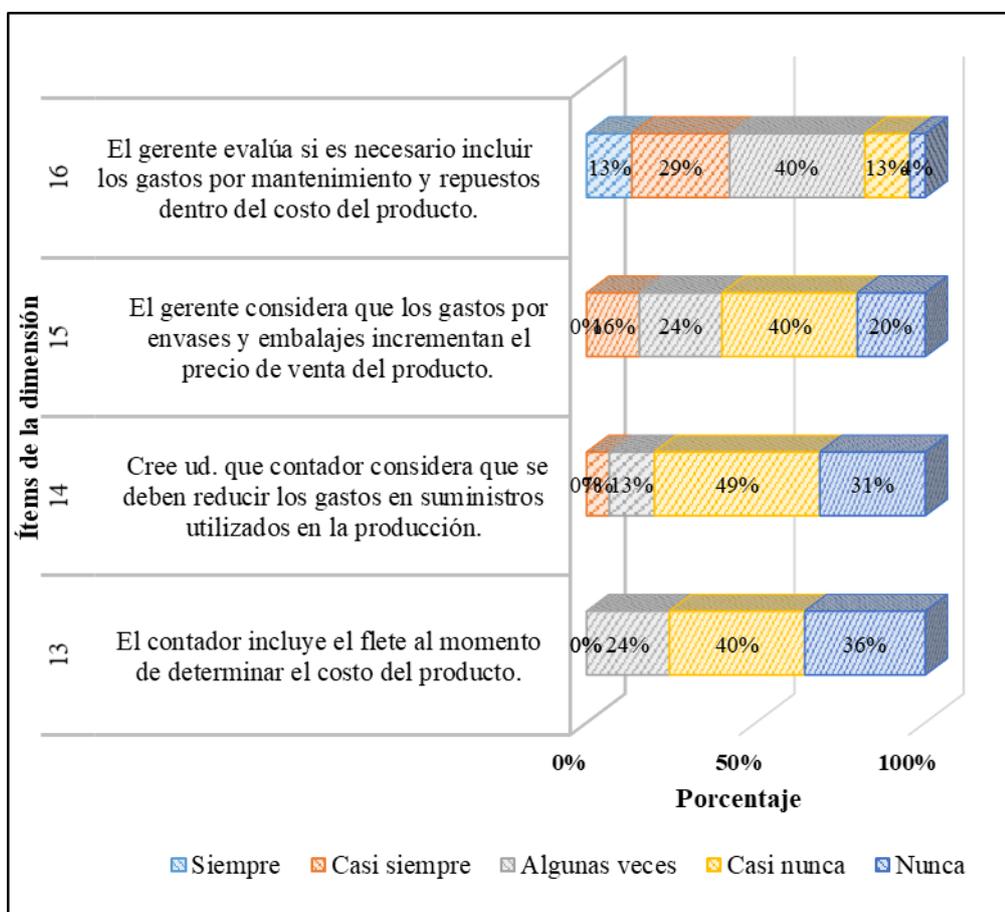
Análisis de la dimensión gastos de distribución y ventas

Variable Independiente: Costos de Producción	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Gastos de distribución y ventas										
13. El contador incluye el flete al momento de determinar el costo del producto.	0	0%	0	0%	11	24%	18	40%	16	36%
14. Cree ud. que contador considera que se deben reducir los gastos en suministros utilizados en la producción.	0	0%	3	7%	6	13%	22	49%	14	31%
15. El gerente considera que los gastos por envases y embalajes incrementan el precio de venta del producto.	0	0%	7	16%	11	24%	18	40%	9	20%
16. El gerente evalúa si es necesario incluir los gastos por mantenimiento y repuestos dentro del costo del producto.	6	13%	13	29%	18	40%	6	13%	2	4%

Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

Figura 4.

Análisis de la dimensión gastos de distribución y ventas



Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

INTERPRETACIÓN:

En relación al análisis de la dimensión gastos de distribución y ventas, resaltaremos aquellos puntajes críticos sobre los indicadores cuyas valoraciones nos conduzcan a concluir signos de alarma sobre dicho componente. De esta manera, en relación la Tabla 6 y Figura 4 podemos observar que los puntajes apuntan a una tendencia marcadamente negativa, donde categorías como “nunca” y “casi nunca” son las preponderantes.

De esta manera, podemos mencionar el indicador 13, el cual tiene por objetivo medir si el contador incluye el flete al momento de determinar el costo del producto, donde un sector conformado el 36% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente a 40% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente, constituyéndose en el principal ítem crítico de la dimensión. Por otra parte, podemos mencionar el indicador 14, el cual tiene por finalidad explorar si el encuestado considera que el contador toma en cuenta la reducción de los gastos en suministros utilizados en la producción, donde un sector conformado el 31% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente a 49% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente, constituyéndose en el segundo ítem crítico de la dimensión. Por otro lado, podemos mencionar el indicador 15, el cual tiene por finalidad medir si el colaborador considera que el gerente toma en cuenta que los gastos por envases y embalajes incrementan el precio de venta del producto, donde un sector conformado el 60% acumulado de la muestra ha indicado que "nunca" o "casi nunca" se da la situación planteada. Finalmente, podemos mencionar el indicador 16, el cual tiene por objetivo medir si el gerente evalúa la necesidad de incluir los gastos por mantenimiento y repuestos dentro del costo del producto, donde un sector minoritario representado por el 18% de la muestra ha indicado que "nunca" y "casi nunca" se da la situación planteada.

Tal como podemos verificar, a nivel descriptivo, el balance de esta dimensión es negativo, habiendo identificado 3 ítems críticos con valoraciones negativas. Esto debe analizarse considerando que las preguntas planteadas o consideradas dentro de la dimensión obedecen a temas técnicos, cuyo buen rendimiento o desempeño solo podrán manifestarse si se encuentran vinculadas o no al trabajo de cada una de las áreas, por otra parte, se observa una falta de comunicación entre la parte de administración y la ejecutiva, lo que se es consistente a lo largo del análisis de todas las dimensiones de la variable.

b) Variable dependiente: Rentabilidad

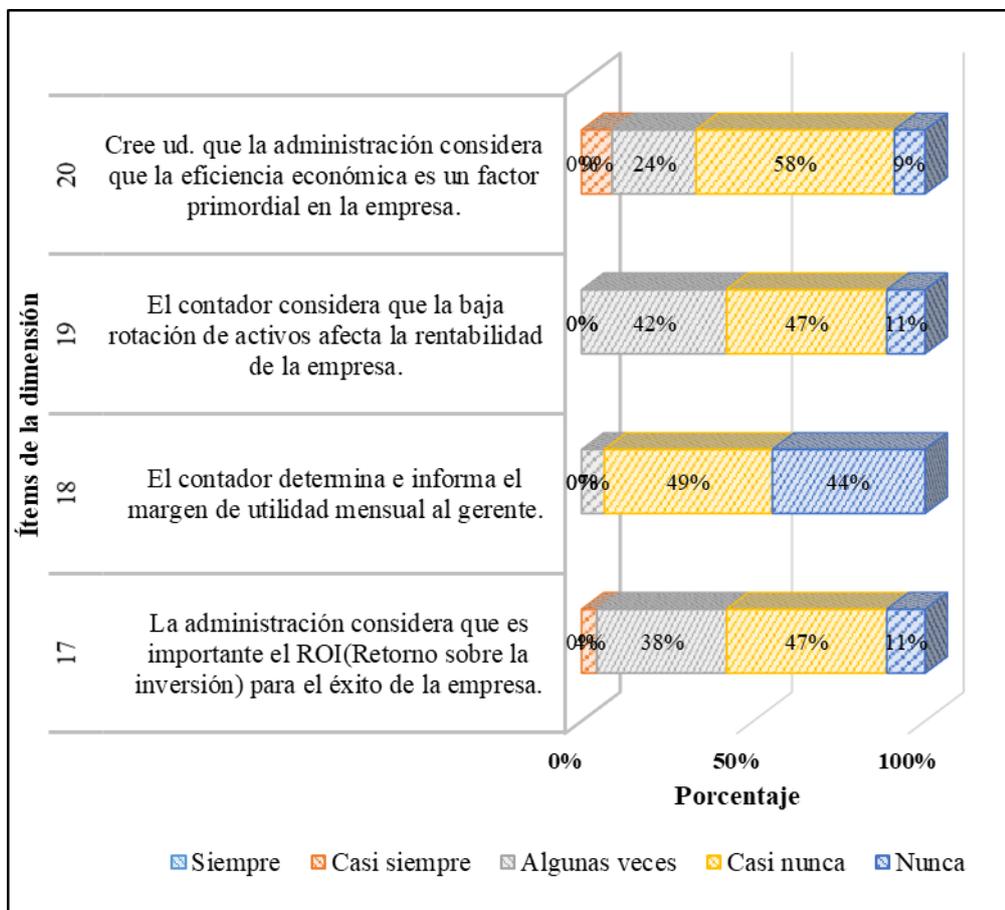
Dimensión I: Rentabilidad económica

Tabla 7.

Análisis de la dimensión rentabilidad económica

Variable dependiente: Rentabilidad Rentabilidad económica	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
17. La administración considera que es importante el ROI(Retorno sobre la inversión) para el éxito de la empresa.	0	0%	2	4%	17	38%	21	47%	5	11%
18. El contador determina e informa el margen de utilidad mensual al gerente.	0	0%	0	0%	3	7%	22	49%	20	44%
19. El contador considera que la baja rotación de activos afecta la rentabilidad de la empresa.	0	0%	0	0%	19	42%	21	47%	5	11%
20. Cree ud. que la administración considera que la eficiencia económica es un factor primordial en la empresa.	0	0%	4	9%	11	24%	26	58%	4	9%

Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

Figura 5.*Análisis de la dimensión rentabilidad económica*

Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

INTERPRETACIÓN:

En relación al análisis de la dimensión rentabilidad económica, resaltaremos aquellos puntajes críticos sobre los indicadores cuyas valoraciones nos conduzcan a concluir signos de alarma sobre el componente. De esta manera, en relación la Tabla 7 y Figura 5 podemos observar que los puntajes apuntan a una tendencia marcadamente negativa, donde categorías como “nunca” y “casi nunca” son las preponderantes.

De esta manera, podemos mencionar el indicador 17, el cual tiene por objetivo medir si la administración considera que es importante el ROI (Retorno sobre la inversión) para el éxito de la empresa, donde un sector conformado por el 11% de

la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente al 47% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente. Por otra parte, podemos mencionar el indicador 18, el cual tiene por objetivo medir si el contador determina e informa el margen de utilidad mensual al gerente, donde un sector conformado por el 44% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente al 49% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente. Por otro lado, referente al indicador 19, el cual tiene por finalidad medir si el contador considera que la baja rotación de activos afecta la rentabilidad de la empresa, donde un sector conformado el 58% acumulado de la muestra ha indicado que "nunca" y "casi nunca" se da la situación planteada. Finalmente, podemos mencionar el indicador 20, el cual tiene por finalidad explorar si el encuestado considera que la administración considera que la eficiencia económica es un factor primordial en la empresa, donde un sector conformado por el 9% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente al 58% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente, constituyéndose en el principal ítem crítico de la dimensión.

Esto debe analizarse considerando dos elementos que son importantes para la rentabilidad de la empresa, a saber, la eficiencia económica, la cual sintetiza la capacidad de la empresa para emplear sus recursos limitados en aras de la consecución de sus objetivos. Por otra parte, tenemos el indicador o métrica denominada retorno sobre la inversión, el cual mide la rentabilidad de la empresa sobre el activo. Finalmente, debemos señalar que el área de contabilidad es la encargada de dar informes mensuales a la gerencia, lo cual no fue así.

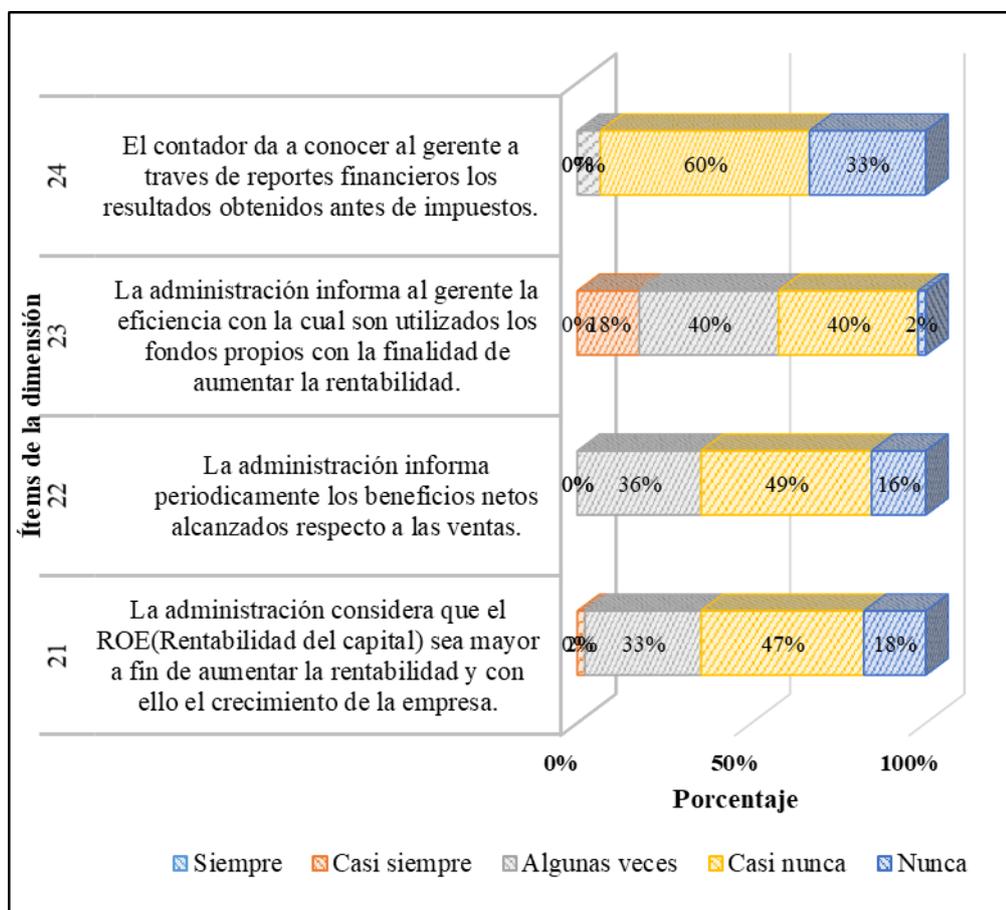
Dimensión II: Rentabilidad financiera

Tabla 8.

Análisis de la dimensión rentabilidad financiera

Variable dependiente: Rentabilidad financiera	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
21. La administración considera que el ROE (Rentabilidad del capital) sea mayor a fin de aumentar la rentabilidad y con ello el crecimiento de la empresa.	0	0%	1	2%	15	33%	21	47%	8	18%
22. La administración informa periódicamente los beneficios netos alcanzados respecto a las ventas.	0	0%	0	0%	16	36%	22	49%	7	16%
23. La administración informa al gerente la eficiencia con la cual son utilizados los fondos propios con la finalidad de aumentar la rentabilidad.	0	0%	8	18%	18	40%	18	40%	1	2%
24. El contador da a conocer al gerente a través de reportes financieros los resultados obtenidos antes de impuestos.	0	0%	0	0%	3	7%	27	60%	15	33%

Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

Figura 6.*Análisis de la dimensión rentabilidad financiera*

Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

INTERPRETACIÓN:

En relación al análisis de la dimensión rentabilidad económica, resaltaremos aquellos puntajes críticos sobre los indicadores cuyas valoraciones nos conduzcan a concluir signos de alarma sobre este dominio. De esta manera, en relación la Tabla 8 y Figura 6 podemos observar que los puntajes apuntan a una tendencia marcadamente negativa, donde categorías como “nunca” y “casi nunca” son las preponderantes. De esta manera, podemos mencionar el indicador 21, el cual tiene por finalidad explorar si la administración considera que el ROE (Rentabilidad del capital) sea mayor a fin de aumentar la rentabilidad y con ello el crecimiento de la empresa, donde un sector conformado por el 18% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación

planteada, asimismo, un sector equivalente al 47% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente. Por otra parte, podemos mencionar el indicador 22, el cual tiene por finalidad medir si la administración informa periódicamente los beneficios netos alcanzados respecto a las ventas, donde un sector conformado por el 65% acumulado de la muestra ha indicado que "nunca" y "casi nunca" se da la situación planteada. Por otro lado, referente al indicador 23, el cual tiene por objetivo medir si la administración informa al gerente la eficiencia con la cual son utilizados los fondos propios, donde un sector conformado por el 40% de la muestra ha indicado que "casi nunca" se da la situación planteada. Finalmente, podemos mencionar el indicador 24, el cual tiene por objetivo medir si el contador da a conocer al gerente a través de reportes financieros los resultados obtenidos antes de impuestos, donde un sector conformado por el 33% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente al 60% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente, constituyéndose en el principal ítem crítico de la dimensión.

Tal como podemos verificar, a nivel descriptivo, el balance de esta dimensión es negativo, habiendo identificado 3 ítems críticos con valoraciones negativas. Esto debe analizarse considerando un factor importante del crecimiento de una empresa, el cual es la rentabilidad de capital, el cual permite cuantificar el valor de la rentabilidad que deviene de los activos de una empresa. Por otra parte, esta rentabilidad nos permitirá conocer el beneficio de la empresa por el total de las inversiones realizadas. Finalmente, se advierte una falta de comunicación entre el área de contabilidad y el área directiva, lo que puede impactar desfavorablemente en la toma de decisiones de la empresa.

Dimensión III: Apalancamiento financiero

Tabla 9.

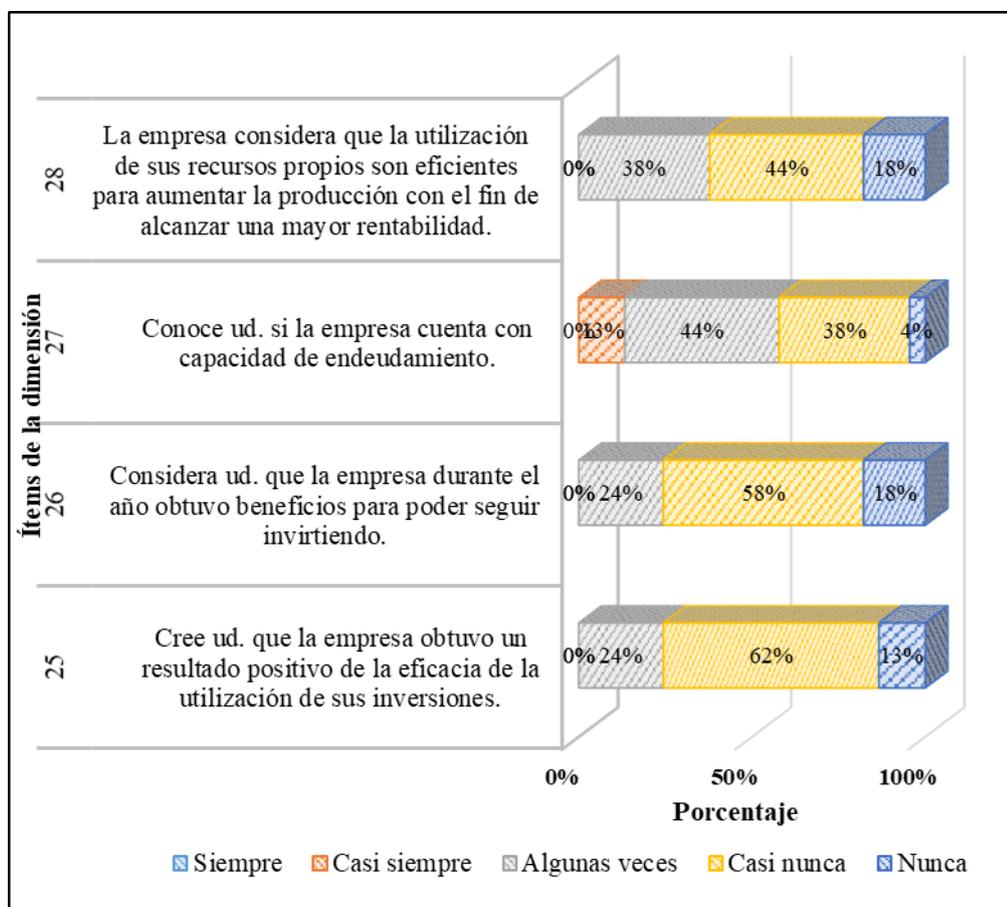
Análisis de la dimensión apalancamiento financiero

Variable dependiente: Rentabilidad	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Apalancamiento financiero										
25. Cree Ud. que la empresa obtuvo un resultado positivo de la eficacia de la utilización de sus inversiones.	0	0%	0	0%	11	24%	28	62%	6	13%
26. Considera Ud. que la empresa durante el año obtuvo beneficios para poder seguir invirtiendo.	0	0%	0	0%	11	24%	26	58%	8	18%
27. Conoce Ud. si la empresa cuenta con capacidad de endeudamiento.	0	0%	6	13%	20	44%	17	38%	2	4%
28. La empresa considera que la utilización de sus recursos propios es eficientes para aumentar la producción con el fin de alcanzar una mayor rentabilidad.	0	0%	0	0%	17	38%	20	44%	8	18%

Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

Figura 7.

Análisis de la dimensión apalancamiento financiero



Nota. Cuestionario aplicado a los trabajadores de DIPROSUR E.I.R.L

INTERPRETACIÓN:

En relación al análisis de la dimensión apalancamiento financiero, resaltaremos aquellos puntajes críticos sobre los indicadores cuyas valoraciones nos conduzcan a concluir signos de alarma sobre este dominio. De esta manera, en relación la Tabla 9 y Figura 7 podemos observar que los puntajes apuntan a una tendencia marcadamente negativa, donde categorías como “nunca” y “casi nunca” son las preponderantes.

De esta manera, podemos mencionar el indicador 25, el cual tiene por objetivo medir el nivel de conocimiento del colaborador en relación a si la empresa obtuvo un resultado positivo de la eficacia de la utilización de sus inversiones., donde un sector

conformado el 13% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente a 62% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente, constituyéndose en el principal ítem deficitario. Por otra parte, podemos mencionar el indicador 26, el cual tiene por objetivo medir el nivel de conocimiento del colaborador en relación de si la empresa obtuvo un resultado positivo de la eficacia de la utilización de sus inversiones, donde un sector conformado el 18% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente a 58% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente. Por otro lado, referente al indicador 27, el cual tiene por finalidad medir el nivel de conocimiento del colaborador en relación a si la empresa cuenta con capacidad de endeudamiento, donde un sector conformado por el 42% de la muestra ha indicado que "nunca" y "casi nunca" se da la situación planteada. Finalmente, podemos mencionar el indicador 28, el cual tiene por objetivo medir si el colaborador considera que la empresa toma en cuenta la utilización de sus recursos como eficiente para aumentar la producción con el fin de alcanzar una mayor rentabilidad, donde un sector conformado el 18% de la muestra ha indicado que "nunca" se da la situación planteada, asimismo, un sector equivalente a 44% ha señalado que "casi nunca" se toma en consideración ese componente.

Tal como podemos verificar, a nivel descriptivo, el balance de esta dimensión es negativo, habiendo identificado 4 ítems críticos con valoraciones negativas. Esto debe analizarse considerando el manejo administrativo y contable, pues se trata de indicadores que plantean situaciones técnicas y de corte administrativo.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Contraste de la hipótesis general

a) Planteamiento de la hipótesis

- Ho: El costo de producción no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.
- Hi: El costo de producción incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

b) Nivel de Significancia

En cuanto al nivel de significancia o parámetro que tomaremos en cuenta para poder realizar la toma de decisiones, este adquirirá el valor convenido de 0.05 el cual equivale a un 5% de error acerca de la prueba a realizar, por tanto, este nivel de significancia nos permitirá cuantificar la cantidad de desacierto que puede tolerar el investigador.

c) Cálculo del p-valor

Tabla 10.

Rho de Spearman de la dimensión costo de producción y rentabilidad

		Costo de producción Rentabilidad		
Rho de Spearman	Costo de Producción	Coeficiente de correlación	1,000	,721**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,721**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Procesamiento estadístico en base a la base de datos.

d) Toma de decisiones

Por lo tanto, teniendo un p -valor = 0,000 estamos ante un valor que no supera al nivel de significancia convenido (0,05), entonces, nos encontramos en la zona de rechazo de la hipótesis nula.

$$p - \text{valor} < \text{nivel de significancia}$$

$$0,000 < 0,05$$

Por lo tanto, debiendo tomar una decisión en base a la hipótesis de trabajo, a un nivel de confianza del 95%, se acepta la hipótesis del investigador.

e) Interpretación

De esta forma, al verificar que el resultado de la Tabla 10 muestra un p -valor= 0,000 el cual es menor al nivel de significancia 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se verifica que el costo de producción incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

4.2.2. Contraste de la primera hipótesis específica

a) Planteamiento de la hipótesis

- H_0 : La materia prima no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.
- H_1 : La materia prima incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

b) Nivel de Significancia

El nivel de significancia convenido, por parte del consenso en la línea de investigación del presente trabajo, es de 0.05 (5 %) como nivel de significancia.

c) Cálculo del p -valor

Tabla 11.

Rho de Spearman de la dimensión materia prima y rentabilidad

		Materia	
		prima	Rentabilidad
Rho de Spearman	Materia prima	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,568**
		N	30
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,568**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	30

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Procesamiento estadístico en base a la base de datos.

d) Toma de decisiones

Por lo tanto, teniendo un p–valor = 0,001 estamos ante un valor que no supera al nivel de significancia convenido (0,05), entonces, nos encontramos en la zona de rechazo de la hipótesis nula.

$$p - \text{valor} < \text{nivel de significancia}$$

$$0,001 < 0,05$$

Por lo tanto, debiendo tomar una decisión en base a la hipótesis de trabajo, a un nivel de confianza del 95%, se acepta la hipótesis del investigador.

e) Interpretación

De esta forma, al verificar que el resultado de la Tabla 11 muestra un p – valor = 0,001 el cual es menor al nivel de significancia 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se verifica que la materia prima incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

4.2.3. Contraste de la segunda hipótesis específica

a) Planteamiento de la hipótesis

- Ho: La mano de obra no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.
- Hi: La mano de obra incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

b) Nivel de Significancia

El nivel de significancia convenido, por parte del consenso en la línea de investigación del presente trabajo, es de 0.05 (5 %) como nivel de significancia.

c) Cálculo del p-valor

Tabla 12.

Rho de Spearman de la dimensión mano de obra y rentabilidad

		Mano de obra		Rentabilidad	
Rho de Spearman	Mano de obra	Coeficiente de correlación	1,000	,367*	
		Sig. (bilateral)	.	,015	
		N	30	30	
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,367*	1,000	
		Sig. (bilateral)	,015	.	
		N	30	30	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Procesamiento estadístico en base a la base de datos.

d) Toma de decisiones

Por otro lado, teniendo un p-valor = 0,015 estamos ante un valor que no supera al nivel de significancia convenido (0,05), entonces, nos encontramos en la zona de rechazo de la hipótesis nula.

$$p - \text{valor} < \text{nivel de significancia}$$

$$0,015 < 0,05$$

Por lo tanto, debiendo tomar una decisión en base a la hipótesis de trabajo, a un nivel de confianza del 95%, se acepta la hipótesis del investigador.

e) Interpretación

De esta forma, al verificar que el resultado de la Tabla 12 muestra un p – valor = 0,015 el cual es menor al nivel de significancia 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se verifica que la mano de obra incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

4.2.4. Contraste de la tercera hipótesis específica

a) Planteamiento de la hipótesis

- Ho: Los gastos indirectos de fabricación no inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.
- Hi: Los gastos indirectos de fabricación inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

b) Nivel de Significancia

El nivel de significancia convenido, por parte del consenso en la línea de investigación del presente trabajo, es de 0.05 (5 %) como nivel de significancia.

c) Cálculo del p-valor

Tabla 13.

Rho de Spearman de la dimensión gastos indirectos de fabricación y rentabilidad

		Gastos indirectos de fabricación		Rentabilidad
Rho de Spearman	Gastos indirectos de fabricación	Coeficiente de correlación	1,000	,529**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	30	30
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,529**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	30	30

******. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Procesamiento estadístico en base a la base de datos.

d) Toma de decisiones

Por lo tanto, teniendo un p–valor = 0,003 estamos ante un valor que no supera al nivel de significancia convenido (0,05), entonces, nos encontramos en la zona de rechazo de la hipótesis nula.

$$p - \text{valor} < \text{nivel de significancia}$$

$$0,003 < 0,05$$

Por lo tanto, debiendo tomar una decisión en base a la hipótesis de trabajo, a un nivel de confianza del 95%, se acepta la hipótesis del investigador.

e) Interpretación

De esta forma, podemos verificar que el resultado de la Tabla 13 muestra un p – valor = 0,003 el cual es menor al nivel de significancia 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se verifica que los gastos indirectos de fabricación inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

4.2.5. Contraste de la cuarta hipótesis específica

a) Planteamiento de la hipótesis

- Ho: Los gastos de distribución y ventas no inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.
- Hi: Los gastos de distribución y ventas inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

b) Nivel de Significancia

El nivel de significancia convenido, por parte del consenso en la línea de investigación del presente trabajo, es de 0.05 (5 %) como nivel de significancia.

c) Cálculo del p-valor

Tabla 14.

Rho de Spearman de la dimensión gastos de distribución y ventas y rentabilidad

		Gastos de distribución y ventas		Rentabilidad
Rho de Spearman	Gastos de distribución y ventas	Coeficiente de correlación	1,000	,712**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,712**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Procesamiento estadístico en base a la base de datos.

d) Toma de decisiones

Por otro lado, teniendo un p-valor = 0,000 estamos ante un valor que no supera al nivel de significancia convenido (0,05), entonces, nos encontramos en la zona de rechazo de la hipótesis nula.

$p - \text{valor} < \text{nivel de significancia}$

$$0,000 < 0,05$$

Por lo tanto, debiendo tomar una decisión en base a la hipótesis de trabajo, a un nivel de confianza del 95%, se acepta la hipótesis del investigador.

e) Interpretación

De esta forma, podemos verificar que el resultado de la Tabla 14 muestra un $p - \text{valor} = 0,000$ el cual es menor al nivel de significancia 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se verifica que los gastos de distribución y ventas inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general, en base a un p – valor inferior al nivel de significancia ($0,000 < 0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se verifica que el costo de producción incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019. Estos resultados son coincidentes con los presentados por Santamaría (2019) quien, en su tesis de nivel descriptivo, analítico y deductivo; pudo demostrar la relación causa efecto que existe entre los costos de producción y la rentabilidad al interior de la dinámica económica de una empresa avícola. Tal como se desprenden de los resultados, el investigador halló que la empresa avícola carece de un proceso contable estandarizado y fiable que le permita fijar un costo por cada unidad de producción, adicionalmente, los insumos empleados en sus operaciones, que son ingresados no son controlados adecuadamente o no existe un personal con funciones delimitada para dicho cometido. Asimismo, se evidencia una ausencia de control sobre los activos biológicos empleados para las operaciones de la empresa ya que se carece de un personal que se encargue de hacer esto en forma continua, lo que dificulta severamente saber y valorar el costo de producción en función de la variable tiempo. De esta manera, el trabajo de investigación discutido determinó que la empresa no considera los gastos indirectos de fabricación como depreciaciones, materiales de limpieza, entre otros, lo que perjudica que pueda valorar adecuadamente los costos de producción.

Por otra parte, los resultados presentados son coincidentes con los presentados por el investigador Muyulema (2019) quien, en su tesis de nivel descriptivo, tipo de campo y de diseño no experimental, pudo demostrar la relación causa efecto que existe entre los costos de producción y la rentabilidad de una empresa avícola. Tal como fluye de los resultados discutidos, la empresa sostiene y maneja un inadecuado sistema para determinar los costos de sus operaciones, lo que se evidencia al momento de que el área pertinente fije los precios, generándose fallos a nivel de información y

comunicación entre las diferentes áreas. Tal como advierte el investigador, a nivel directivo, se han implementado en forma incorrecta diversos controles operativos dentro de la cadena productiva de la empresa, lo que causa que la información vertida por el área contable no sea objetiva ni razonable, causando perjuicio en la rentabilidad de la empresa. Por otra parte, se debe tomar en cuenta que, además, parecía haber una falta de control sobre el tiempo improductivo de los trabajadores, así como la falta de coordinación del proceso de producción, la producción de residuos, debido al mal uso de los trabajadores a cargo de la producción generando perjuicio en la rentabilidad y crecimiento de la empresa.

En cuanto al primer objetivo específico, en base a un valor $-p$ inferior al nivel de significancia ($0,001 < 0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se verifica que la materia prima incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019. Estos resultados son coincidentes con los presentados por Gonzales (2019) quien, en su tesis de tipo no experimental, a nivel descriptivo-correlacional, pudo demostrar la relación que existe entre los costos de producción y la rentabilidad de una empresa de calzado. Tal como se desprenden de los resultados, la determinación empírica de los costos de producción afecta directamente a los resultados económicos y financieros de la empresa en función de que la compañía carece de un sistema de costo apropiado. El no contar con un adecuado sistema de costos que esté de acuerdo a las características y necesidades de la empresa, genera que la gerencia tenga dificultad para tomar buenas decisiones, lo que trae como consigo la afectación de la situación económica. Es por ello, que será necesario que la empresa establezca medidas para mejorar el rendimiento y a su vez implante procedimientos para una adecuada gestión de los materiales consumidos durante el proceso productivo, asimismo, capacitar al personal de las áreas de involucradas, para que tengan conocimiento de cómo organizar y trasladar adecuadamente los materiales, mejorando así los flujos de ingreso y salida.

En cuanto al segundo objetivo específico, en base a un p – valor inferior al nivel de significancia ($0,015 < 0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se verifica que la

mano de obra incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019. Estos resultados son coincidentes con los presentados por Canahuire (2017) quien, en su tesis de nivel descriptivo, correlacional y causal, demostró la relación que existe entre los costos de producción y la rentabilidad de una empresa agroindustrial. Tal como desprenden de los resultados, para evaluar el nivel producción y ventas conjuntamente con los precios que se ofertan, se deben tener en cuenta el costo del producto actualizado, margen de ganancia, el tipo de cambio, así como gastos operativos, esto con la finalidad de elevar la productividad y por ende la rentabilidad. Asimismo, se ha observado que la empresa no realiza un análisis exhaustivo de sus costos, pues se determinaron variaciones en sus precios, debido a que la información procesada no se encontrara al día y también a la ausencia de control de la mano de obra. La desactualización de los precios genera no solo una falta de coordinación y acción estratégica dentro de las operaciones de la empresa sino, marcados errores en la información. Adicionalmente, señalar que esta falta de desactualización de la empresa es causada por una falta de implicación y compromiso de los trabajadores en relación a sus funciones en sus respectivas áreas o un vacío funcional al interior de estas.

Por otra parte, los resultados son parcialmente coincidentes con los presentados por Luquillas (2017) quien, en su tesis de nivel descriptivo con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, demostró que la aplicación de una metodología de costos de producción incide favorablemente en la rentabilidad de una empresa dedicada a la industria panificadora. Tal como fluye de los resultados discutidos, para realizar una administración exitosa de las operaciones de la empresa, se deben tomar en cuenta las habilidades y experiencia por parte del área de contabilidad, lo cual repercutirá favorablemente sobre una buena gestión financiera. La mejora en los componentes que forman parte del costo de producción como equipos, mano de obra y otros costos de capital son factores que afectan directamente la rentabilidad de la empresa, por lo que un fallo en su monitoreo o en la razonabilidad de la información de la que parten puede afectarlas negativamente. Los resultados son consistentes en señalar que la falta de comunicación entre áreas o la poca transmisibilidad de la información por parte del

área directiva a las demás áreas operativas, reduce la eficacia en las operaciones y la eficiencia de los recursos.

En cuanto al tercer objetivo específico, en base a un p – valor inferior al nivel de significancia ($0,003 < 0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se verifica que los gastos indirectos de fabricación inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019. Estos resultados son coincidentes con los presentados por Casiano (2017) quien, en su tesis de tipo no experimental, nivel descriptivo y de diseño correlacional-Causal, demostró la relación que existe entre los costos de producción y la rentabilidad de una pastelería. Tal como fluye de los resultados discutidos, los costos indirectos y los costos improductivos son los que representan el mayor incremento, ya que mensualmente se realizan pruebas de corte contable hallándose deficiencias en el manejo de los insumos, lo cual repercute de manera negativa en el desempeño y en el rendimiento de las áreas operativas. De esta manera, el investigador incide en que una mala gestión supone una disminución significativa de la rentabilidad, siendo necesario la implementación de formatos para determinar los gastos exactos y conocer los costos de los productos que se fabrican en la empresa.

Estos resultados son compatibles con lo presentado por Taca (2015) quien, en su tesis de nivel cuantitativo – ex post facto, de diseño no experimental – transaccional, demostró la relación entre los costos de producción y la rentabilidad de una empresa del rubro panadería. Como se puede ver en los resultados, la empresa aumentará sus ganancias siempre y cuando opte por un sistema que le permita tener un control total de sus costos en relación a sus finanzas, incrementando así el nivel de eficacia en la toma de decisiones. Estas medidas le permitirán monitorear el desempeño y evaluar las variaciones que se han producido en los precios de cada insumo.

En cuanto al cuarto objetivo específico, en base a un p – valor inferior al nivel de significancia ($0,000 < 0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se verifica que los gastos de distribución y ventas inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa

DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019. Estos resultados son coincidentes con los presentados por Sandoval (2015) quien, en su trabajo de nivel descriptivo, pudo demostrar la relación causa efecto que existe entre los costos de producción y la rentabilidad de una empresa de calzado. Tal como fluye de los resultados la empresa a través de las encuestas aplicadas, ha demostrado un nivel alto de desconocimiento sobre los costos que maneja a nivel operativo y administrativo, lo que redundará en una venta de productos sin tomar en cuenta que los precios de venta le permitirán obtener una utilidad, lo que puede perjudicar el crecimiento de la empresa y sus posibilidades de escalar a largo plazo. Asimismo, se ha podido observar que la empresa ha optado por empleo de la técnica del costo estandarizado con la finalidad de elevar y estimular la producción de calzado, por tanto, no se ha evidenciado consistente el uso de esa técnica en relación a las necesidades de la empresa. Adicionalmente, se ha evidenciado una falta de actualización en materia de precios, tanto de los insumos y materias primas, como del factor mano de obra y los denominados costos indirectos, todo ello, generando problemas a nivel de información razonable y objetiva sobre las operaciones de la empresa.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- a) En relación al objetivo general, al verificar que el p-valor = 0,000 es menor al nivel de significancia 0,05 se decide rechazar la hipótesis nula y se concluye que el costo de producción incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019. Estos resultados deben interpretarse tomando en cuenta que en la empresa existieron deficiencias en la administración, debido a los escasos controles de materia prima, mano de obra y otros gastos indirectos de fabricación, lo cual influye directamente en la rentabilidad.

- b) En relación al primer objetivo específico, al verificar que el p-valor = 0,001 es menor al nivel de significancia 0,05 se decide rechazar la hipótesis nula y se concluye que la materia prima incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019. Estos resultados deben interpretarse tomando en cuenta que la empresa no mantiene un correcto manejo de sus insumos impidiéndole obtener mejores resultados de productividad en la fabricación de productos terminados, necesitándose elaborar procedimientos de control para el ingreso y salida de materia prima de tal manera que se pueda mejorar los flujos de ingreso y salida. Asimismo, brindar capacitación al personal que trabaja en las áreas vinculadas a la distribución, así como a las que realizan los inventarios de materiales.

- c) En relación al segundo objetivo específico, al verificar que el p-valor = 0,015 es menor al nivel de significancia 0,05 se decide rechazar la hipótesis nula y se concluye que la mano de obra incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019. Estos resultados deben interpretarse tomando en cuenta que no existe una adecuada organización y

asignación de funciones en el proceso productivo, lo cual genera desperdicios de materiales y mano de obra. Por lo que se concluye, que la mano de obra es importante e imprescindible dentro de la empresa ya que gracias a sus conocimientos sobre la producción de cierto producto facilitará en tiempo y costo.

- d) En relación al tercer objetivo específico, al verificar que el p-valor = 0,003 es menor al nivel de significancia 0,05 se decide rechazar la hipótesis nula y se concluye que los gastos indirectos de fabricación inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019. Estos resultados deben analizarse debido a que la empresa al momento de determinar el costo del producto no toma en cuenta los gastos indirectos de fabricación como depreciaciones, mantenimiento de maquinarias y el costo de los servicios básicos (luz, agua y teléfono). Por lo que se concluye, que los gastos indirectos de fabricación tienen un papel muy necesario y que gracias a su adecuado uso podemos incrementar los beneficios.

- e) En relación al cuarto objetivo específico, al verificar que el p-valor = 0,000 es menor al nivel de significancia 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que los gastos de distribución y ventas inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019. Estos resultados deben interpretarse tomando en cuenta que la empresa al momento de realizar la venta y distribución de sus productos no considera como parte del costo del producto los gastos por fletes y suministros. Por lo que se concluye, que para determinar el costo real de un producto es necesario incluir todos los gastos involucrados en la distribución con la finalidad de establecer el precio de venta.

6.2. Recomendaciones y/o sugerencias

- a) Se recomienda a la empresa DIPROSUR E.I.R.L. de Tacna, elaborar un presupuesto anual o semestral acerca de todos los costos que intervienen en la producción tales como: materia prima, mano de obra y gastos indirectos de fabricación, ello con la finalidad de evaluar la rentabilidad ya que de esta manera se podrá tomar decisiones a corto, mediano y largo plazo, mejorando los niveles de eficiencia y eficacia en las operaciones.
- b) Se propone implementar documentos para el control de la materia prima como: órdenes de producción, guías de entrada y salida de insumos, hoja de costos, un registro de inventario permanente valorizado de tal manera que permita mejorar los flujos de ingreso y salida. Así como, establecer un programa de capacitación al personal a fin de que se pueda mejorar la productividad y los costos por producto para una mayor competitividad en el mercado.
- c) La empresa debe utilizar registros de ingreso y de salida laboral, donde se plasmen todos los cargos por mano de obra indicándose el número exacto de horas trabajadas y días laborados por cada trabajador, de ese modo los encargados del departamento no tendrán inconvenientes al momento de realizar sus funciones. Asimismo, se debe programar reuniones periódicas para capacitar al personal en tema de prevención de riesgos, con la finalidad de evitar desperdicios tanto de tiempo como de material.
- d) Para el caso de los gastos indirectos de fabricación tales como: depreciaciones, mantenimiento de maquinarias, el costo de servicios básicos (agua, luz y teléfonos), mano de obra indirecta, entre otros. Se

deberá evaluar la función de cada producto y el destino que conlleva para darle mayor credibilidad, esto mediante la aplicación de formatos para el cálculo de cargos indirectos, de tal manera que se pueda conocer el costo real de los productos favoreciendo el rendimiento y desarrollo de la avícola.

- e) Se recomienda a la empresa tomar en cuenta el análisis de los costos, los gastos de distribución y ventas con la finalidad de determinar adecuadamente el precio de venta, ya que si ignoramos este hecho estaremos cometiendo un grave error y reduciendo los beneficios de la empresa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, C. (2020). <https://revistas.upeu.edu.pe>. Obtenido de https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396/1750
- Arredondo, M. (2015). *Contabilidad y Análisis de costos*. México: Grupo Editorial Patria.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Person Educacion.
- Canahuire, H. (2017). <https://repositorio.upt.edu.pe>. Obtenido de [https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/286/Canahuire-Romero-Hubert-Hern%
c3%a1n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/286/Canahuire-Romero-Hubert-Hern%c3%a1n.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cárdenas, R. (2016). *Costos I*. México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos.
- Carrillo, A. (setiembre de 2015). <http://ri.uaemex.mx>. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/oca/view/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Casiano, M. (2017). <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/383>. Obtenido de http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/383/1/0376310712_0377110712_T_2018.pdf
- Ccaccya, D. (2015). Análisis de la rentabilidad de una empresa. *Actualidad Empresarial N° 341*.
- Cepeda, O., & Jiménez, L. (2016). Modelo de control óptimo para el sistema Producción-Inventarios. *Actualidad y Nuevas Tendencias*, 35-44.
- Dobaño, R. (22 de mayo de 2019). <https://getquipu.com>. Obtenido de <https://getquipu.com/blog/que-es-la-rotación-de-activos/>
- Elizalde, L. (2019). <https://dialnet.unirioja.es>. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7144051.pdf>
- Ferrer, M. (2008). Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma decisiones financieras. *Revista de Ciencias Sociales*, 1-16.
- Gil, S. (2015). <https://economipedia.com>. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/ingreso.html>
- Gómez, G. (11 de Abril de 2001). <https://www.gestiopolis.com/>. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/contabilidad-de-costos/>

- González, J. (2019). <https://repositorio.ucv.edu.pe>. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46121/González_LJA-Tello_AEL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Higuerey, A. (Octubre de 2006). <http://webdelprofesor.ula.ve>. Obtenido de http://webdelprofesor.ula.ve/nucleotrujillo/anhigo/guías_finanzas1_pdf/tema22.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática . (2008). <https://www.inei.gov.pe>. Obtenido de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0932/cap06.pdf
- Jiménez, M. (2020). <https://www.uaeh.edu.mx>. Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/icea/asignatura/administración/2020/costo-gasto.pdf
- Lambretón , V. (3 de Agosto de 2015). <https://www.esan.edu.pe>. Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/conexión-esan/importancia-análisis-estimación-costos#:~:text=El%20conocer%20a%20fondo%20los,para%20la%20toma%20de%20decisiones.&text=El%20precio%20de%20venta%20lo,obtener%20un%20margen%20de%20utilidad>.
- Laporta, R. (2016). *Costos y gestión empresarial*. Ecoe Ediciones.
- López, J. (2019). <http://repositorio.upt.edu.pe>. Obtenido de <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/767/1/Lopez-Romani-Jeniffer.pdf>
- López, P. L. (2004). <http://www.scielo.org.bo>. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Luque, W. (2016). <http://repositorio.upt.edu.pe>. Obtenido de <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/713>
- Luquillas , L. (2017). <http://repositorio.udh.edu.pe>. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/776/LUQUILLAS%20PIO%20Lorenzo%20Martin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martín, F. (2010). <https://e-archivo.uc3m.es>. Obtenido de https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/8899/concepto_martin_RU_2010.pdf

- Sánchez, J. (2002). *https://ciberconta.unizar.es*. Obtenido de Análisis de Rentabilidad de la empresa: <https://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisR.pdf>
- Sandoval, M. (Julio de 2015). *https://repository.ucc.edu.co*. Obtenido de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10146/1/2015_evaluación_costos_producción.pdf
- Santamaría, C. (2019). *https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/9710*. Obtenido de <https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/9710/1/TUAEXCOMC YA004-2019.pdf>
- Sarmiento, R. (2005). *http://biblioteca.unach.edu.ec*. Obtenido de http://biblioteca.unach.edu.ec/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=8512
- Sevilla, A. (2016). *https://economipedia.com*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/precio.html>
- Taca, L. (2015). *http://repositorio.unap.edu.pe*. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/2085>
- Thompson, I. (2005). *https://www.promonegocios.net*. Obtenido de <https://www.promonegocios.net/mercado/concepto-de-mercado.html>
- Vallejos, H., & Chiliquinga, M. (2017). *Costos: Modalidad Órdenes de producción*. Ecuador: Editorial UTN 2017.
- Vázquez, R. (2015). *http://fcasua.contad.unam.mx*. Obtenido de <http://fcasua.contad.unam.mx/apuntes/interiores/docs/98/4/costos.pdf>
- Velázquez, E. (2012). *http://www.aliat.org.mx*. Obtenido de http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/económico_administrativo/Canales_de_distribución_y_logística.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DIPROSUR E.I.R.L., TACNA, PERIODO 2019.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGÍA		
			VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Problema General ¿El costo de producción incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019?	Objetivo General Describir si el costo de producción incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.	Hipótesis general El costo de producción incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.	Variable Independiente (X): Costo de producción	I. Materia prima	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
				II. Mano de obra	
III. Gastos indirectos de fabricación					
IV. Gastos de distribución y/o ventas					
Problemas específicos a) ¿De qué manera la materia prima incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR	Objetivos específicos a) Determinar si la materia prima incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR	Hipótesis específicas a) La materia prima incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.	Variable dependiente (Y): Rentabilidad	I. Rentabilidad económica	
				II. Rentabilidad financiera	
				III. Apalancamiento financiero	

<p>E.I.R.L., Tacna, periodo 2019?</p> <p>b) ¿De qué manera la mano de obra incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019?</p> <p>c) ¿De qué manera los gastos indirectos de fabricación inciden en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019?</p> <p>d) ¿De qué manera los gastos de distribución y/o ventas inciden en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019?</p>	<p>E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.</p> <p>b) Determinar si la mano de obra incide en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.</p> <p>c) Determinar si los gastos indirectos de fabricación inciden en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.</p> <p>d) Determinar si los gastos de distribución y/o ventas inciden en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.</p>	<p>b) La mano de obra incide significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.</p> <p>c) Los gastos indirectos de fabricación inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.</p> <p>d) Los gastos de distribución y/o ventas inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR E.I.R.L., Tacna, periodo 2019.</p>			
--	---	--	--	--	--

Anexo 2: Planilla de remuneraciones DIPROSUR EIRL
DIPROSUR EIRL
PLANILLA DE REMUNERACIONES

COD	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	REGIMEN LABORAL	REMUNER. BASICA	R. ADICIONAL			AFP	REM. ASEG.	DESCUENTOS					NETO A PAGAR		
					VAC	Gratíf.	CTS			F. de P.	Seg.	Comis.	ONP	STA CT	TOTAL	Remuneracion	ESSALUD
001	MOISES MULLUNI TOSO	GERENTE GENERAL	ESPECIAL-PYME	3,500.00	-	-		PROFUTURO	3,000.00	300.00	55.20	8.40	-	240.00	603.60	2,396.40	270.00
002	CRISTINA LAURA SIXTO	ADMINISTRADORA	MYPE TRIBUTARIO	2,000.00	-	-		INTEGRA	2,000.00	200.00	36.80	-			236.80	1,763.20	180.00
003	CARLOS VELA SAAVEDRA	CONTADOR GENERAL	MYPE TRIBUTARIO	2,500.00	-	-		PRIMA	2,100.00	210.00	38.64	3.78			252.42	1,847.58	189.00
004	MORELIA QUILLA FLORES	ASISTENTE CONTABLE	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		HABITAT	930.00	93.00	17.11	2.14			112.25	817.75	83.70
005	PAMELA TORRES ALVAREZ	ASISTENTE CONTABLE	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		INTEGRA	930.00	93.00	17.11	-			110.11	819.89	83.70
006	MOISES ALONSO MULLUNI SIXTO	JEFE DE VENTAS	MYPE TRIBUTARIO	1,300.00	-	-		HABITAT	1,300.00	130.00	23.92	2.99	-		156.91	1,143.09	117.00
007	LEIDI CAROLINA PEREZ GARCIA	DISTRIBUIDOR	MYPE TRIBUTARIO	1,000.00	-	-		INTEGRA	1,000.00	100.00	18.40	-			118.40	881.60	90.00
008	LEONCIO LAYME CORMILLUNI	DISTRIBUIDOR	MYPE TRIBUTARIO	1,000.00	-	-		SNP	1,000.00				130.00		130.00	870.00	90.00
009	PAULO CALIZAYA CALIZAYA	AYUDANTE DE VENTAS	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00				120.90		120.90	809.10	83.70
010	EDWIN CHURA ROSALES	AYUDANTE DE VENTAS	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		PRIMA	930.00	93.00	17.11	1.67			111.79	818.21	83.70
011	LORGIO ATENCIO ATENCIO	JEFE DE ALMACEN	MYPE TRIBUTARIO	1,300.00	-	-		PRIMA	1,300.00	130.00	23.92	2.34			156.26	1,143.74	117.00
012	DANTE MAMANI QUISPE	AYUDANTE DE ALMACEN	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00				120.90		120.90	809.10	83.70
013	ERICK CONDORI CORI	AYUDANTE DE ALMACEN	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00				120.90		120.90	809.10	83.70
014	DEMETRIO JILANQUI CHURA	JEFE DE LOGISTICA	MYPE TRIBUTARIO	1,300.00	-	-		SNP	1,300.00				169.00		169.00	1,131.00	117.00
015	URSULA SORAYA CUTIPA PERCA	ASISTENTE DE LOGISTICA	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00				120.90		120.90	809.10	83.70
016	EVELYN RAMOS COLQUE	AYUDANTE DE LOGISTICA	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		HABITAT	930.00	93.00	17.11	2.14			112.25	817.75	83.70
017	JUAN HUATTA FLORES	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00				120.90		120.90	809.10	83.70
018	EDWIN QUISPE MAMANI	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00				120.90		120.90	809.10	83.70
019	FIDEL JOEL QUISPE MAMANI	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00				120.90		120.90	809.10	83.70
020	ELIAS MAMANI COLQUE	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00				120.90		120.90	809.10	83.70
021	ANTONY HUATTA TONCONI	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00				120.90		120.90	809.10	83.70
022	CRISTIAN GONZALES CORI	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		PROFUTURO	930.00	93.00	17.11	2.60			112.72	817.28	83.70
023	EDDY ROLANDO COPA	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		INTEGRA	930.00	93.00	17.11	-			110.11	819.89	83.70
024	ORLANDO ANQUISE PEÑA	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		PROFUTURO	930.00	93.00	17.11	2.60			112.72	817.28	83.70
025	RALLY JILANQUI CHURA	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00				120.90		120.90	809.10	83.70
026	DANNY JOSE LAYME CORMILLUNI	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00	-	-	-	120.90		120.90	809.10	83.70
027	RENE CERVANTES AYALA	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00				120.90		120.90	809.10	83.70
028	GONZALO LOPEZ MAMANI	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		PRIMA	930.00	93.00	17.11	1.67			111.79	818.21	83.70
029	RONALD TESILLO CHATA	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00	-	-	-	120.90		120.90	809.10	83.70
030	MARITZA INES GUTIERREZ HERRERA	OBRERO	MYPE TRIBUTARIO	930.00	-	-		SNP	930.00	-	-	-	120.90		120.90	809.10	83.70
TOTAL GENERAL				34,340.00	-	-	-	-	33,460.00	1,814.00	333.78	30.34	1,991.60	240.00	4,409.72	29,050.28	3,011.40

NETO A PAGAR S/. 29,050.28

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos y el informe de opinión por expertos en la materia.

CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información, para desarrollar el trabajo de investigación denominado “Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa DIPROSUR EIRL, Tacna periodo 2019” la información que usted proporcionará será utilizada solo con fines académicos y de investigación por lo que se le agradece su colaboración.

Instrucciones:

A continuación, se presenta 28 ítems, cada una de las proposiciones tienen cinco alternativas para responder de acuerdo a su apreciación. Lea detenidamente cada ítem y marque con un aspa (X) solo una alternativa, que mejor crea conveniente.

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

PREGUNTAS	VALORIZACIÓN				
	5	4	3	2	1
a) Variable Independiente: Costos de Producción					
Materia prima					
1. La empresa considera que los materiales e insumos directos son usados adecuadamente en la producción.					
2. El contador identifica las diferencias que existen en los inventarios.					
3. La empresa da a conocer la importancia de la materia prima en la producción.					
4. El jefe de producción evalúa que el índice de la productividad de la materia prima sea encuentre dentro de los parámetros establecidos por la empresa.					
Mano de obra					
5. El gerente general considera que el sueldo de los trabajadores está acorde a la actividad que realizan.					
6. Conoce ud. si la empresa otorga la CTS a todos sus trabajadores.					
7. La empresa coordina con sus empleados para proporcionarles sus vacaciones.					
8. La empresa cumple con el pago de gratificaciones a todos sus empleados.					
Gastos indirectos de fabricación					
9. La administración evalúa el desempeño de la materia prima indirecta utilizada en la producción.					
10. La administración evalúa el desempeño de la mano de obra indirecta utilizada en la producción.					
11. La empresa evalúa el uso adecuado de los servicios básicos utilizados en la producción.					
12. El contador utiliza un correcto método de depreciación de maquinarias y equipos.					

Gastos de distribución y ventas					
13. El contador incluye el flete al momento de determinar el costo del producto.					
14. Cree ud. que contador considera que se deben reducir los gastos en suministros utilizados en la producción.					
15. El gerente considera que los gastos por envases y embalajes incrementan el precio de venta del producto.					
16. El gerente evalúa si es necesario incluir los gastos por mantenimiento y repuestos dentro del costo del producto.					
b) Variable dependiente: Rentabilidad					
Rentabilidad económica					
17. La administración considera que es importante el ROI(Retorno sobre la inversión) para el éxito de la empresa.					
18. El contador determina e informa el margen de utilidad mensual al gerente.					
19. El contador considera que la baja rotación de activos afecta la rentabilidad de la empresa.					
20. Cree ud. que la administración considera que la eficiencia económica es un factor primordial en la empresa.					
Rentabilidad financiera					
21. La administración considera que el ROE(Rentabilidad del capital) sea mayor a fin de aumentar la rentabilidad y con ello el crecimiento de la empresa.					
22. La administración informa periódicamente los beneficios netos alcanzados respecto a las ventas.					
23. La administración informa al gerente la eficiencia con la cual son utilizados los fondos propios con la finalidad de aumentar la rentabilidad.					
24. El contador da a conocer al gerente a través de reportes financieros los resultados obtenidos antes de impuestos.					
Apalancamiento financiero					
25. Cree ud. que la empresa obtuvo un resultado positivo de la eficacia de la utilización de sus inversiones.					
26. Considera ud. que la empresa durante el año obtuvo beneficios para poder seguir invirtiendo.					
27. Conoce ud. si la empresa cuenta con capacidad de endeudamiento.					
28. La empresa considera que la utilización de sus recursos propios son eficientes para aumentar la producción con el fin de alcanzar una mayor rentabilidad.					

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Laurente Gauna, Fredy
- 1.2. Grado Académico: Doctor
- 1.3. Profesión: Contador
- 1.4. Institución donde labora: Ministerio de Agricultura
- 1.5. Cargo que desempeña: Contador
- 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario
- 1.7. Autor del Instrumento: Morelia Jazmín Quilla Flores
- 1.8. Programa de Postgrado:

II. VARIACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y la relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficiente la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
	SUMATORIA PARCIAL				12	15
	SUMATORIA TOTAL	27				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACION

- 3.1. Valoración total cuantitativa: _____
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____ NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

Tacna, 03 de agosto 2021



Fredy Laurente Gauna

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): *Vela Saavedra, Carlos Roger*
 1.2. Grado Académico: *Contador*
 1.3. Profesión: *Contador Público*
 1.4. Institución donde labora: *Integración Luz S.C.R.L.*
 1.5. Cargo que desempeña: *Contador general*
 1.6. Denominación del Instrumento: *Cuestionario*
 1.7. Autor del Instrumento: *Morelia Jazmín Guilla Flores*
 1.8. Programa de Postgrado:

II. VARIACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y la relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficiente la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
	SUMATORIA PARCIAL				16	10
	SUMATORIA TOTAL				26	

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: _____
 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____ NO FAVORABLE _____
 3.3. Observaciones: _____

Tacna, 03 de agosto 2021


 P.º CARLOS ROGER VELA SAAVEDRA
 C.P.T. N.º 13-052

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Alanoca Perca, Carlos
- 1.2. Grado Académico: Contador
- 1.3. Profesión: Contador Público
- 1.4. Institución donde labora: Estudio Contable Alanoca
- 1.5. Cargo que desempeña: Contador general
- 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario
- 1.7. Autor del Instrumento: Morelia Jazmín Quilla Flores
- 1.8. Programa de Postgrado:

II. VARIACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los items del instrumento	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y la relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficiente la cantidad y calidad de items presentados en el instrumento.					X
	SUMATORIA PARCIAL				16	10
	SUMATORIA TOTAL				26	

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: _____
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____ NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

Tacna, 03 de agosto 2021



CARLOS ALANOCA PERCA

Anexo 4: Declaración jurada de la autorización (Anexo 07 de la Guía)

ANEXO 07

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIZACIÓN

Yo, (indicar nombres y apellidos), identificada con DNI N° ...7.12.73502 de la Facultad de Contabilidad y Finanzas... de la Universidad Latinoamericana CIMA declaro bajo juramento, autorizar, en mérito a la Resolución del Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU/CD del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, registrar mi trabajo de investigación para optar el: Grado Contador Público



a) **Acceso abierto;** tiene la característica de ser público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulte el repositorio.



b) **Acceso restringido;** solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo, ocurre cuando el autor de la información expresamente no autoriza su difusión.

En caso que el autor del trabajo de investigación elija la opción restringida, se colgará únicamente los datos del autor y el resumen del trabajo de investigación.



Morúa Jarmín Guilla Flores
(Indicar Nombres y Apellidos)

Autor

Firma mf



Anexo 5: Declaración jurada de autoría (Anexo 08 de la Guía)

ANEXO 08

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA

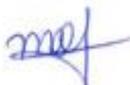
Yo, (Indicar nombres y apellidos), identificad con DNI° 7.12735.02..., egresado (a) de la carrera de Contabilidad y Finanzas... declaro bajo juramento ser autor (a) del Trabajo de Investigación denominado El costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa además de ser un trabajo original, de acuerdo a los requisitos establecidos en el artículo pertinente del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Latinoamericana CIMA.

Morelia Jazmín Quilla Flores

(Indicar Nombres y Apellidos)

Autor

Firma




Anexo 6: Base de datos del trabajo de campo (si amerita)

N°	Variable Independiente: Costos de Producción																Variable dependiente: Rentabilidad												Dimensiones				Dimensiones				
	d1: Materia prima				d2: Mano de obra				d3: Gastos indirectos de fabricación				d4: Gastos de distribución y ventas				d1: Rentabilidad económica				d2: Rentabilidad financiera				d3: Apalancamiento financiero				V1	V2	V3	V4					
	n1	n2	n3	n4	n5	n6	n7	n8	n9	n10	n11	n12	n13	n14	n15	n16	n17	n18	n19	n20	n21	n22	n23	n24	n25	n26	n27	n28					v1d1	v1d2	v1d3	v1d4	v2d1
1	5	4	2	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	1	1	1	1	6	1	1	1	4
2	3	3	2	3	5	4	3	3	2	2	3	5	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	1	1	1	5	1	1	1	4
3	5	4	5	4	4	4	5	3	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	2	3	8	6	2	3	9	1	1	1	3
4	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	5	1	1	1	5
5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	5	7	6	6	8	7	9	7	7	3
6	4	4	1	3	5	2	2	3	3	3	2	4	3	4	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	0	6	1	1	1	3
7	5	5	3	5	4	5	3	5	4	4	5	3	5	3	3	1	4	5	3	2	4	3	2	5	4	5	2	4	1	1	1	1	6	1	1	1	5
8	3	2	1	3	5	3	5	3	2	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	9	6	2	1	8	2	2	3	7
9	3	3	5	3	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	2	4	1	1	1	1	6	1	1	1	4
10	5	5	5	5	4	2	2	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	3	5	4	5	4	2	1	1	1	7	1	1	1	4
11	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4	2	4	4	5	3	4	1	1	1	1	6	1	1	1	4
12	4	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	8	5	8	8	9	8	9	7	4	
13	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	2	4	9	6	0	0	5	8	7	6	1	
14	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	5	1	1	1	1	6	1	1	1	5
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	6	4	6	6	6	8
16	3	4	1	1	5	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3	9	3	3	2	7	5	4	2	1	
17	3	3	2	2	5	3	2	3	3	3	4	4	4	3	2	2	3	4	4	3	4	3	3	5	3	3	4	0	3	4	1	8	4	5	3	2	
18	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	5	3	2	3	3	5	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	1	1	1	1	5	1	1	1	4	
19	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	5	3	4	5	6	7	5	8	
20	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	3	5	7	7	6	6	6	6	8	7	1
21	4	4	2	1	4	3	3	4	3	3	3	4	5	4	2	2	3	5	3	2	4	4	2	4	3	4	4	3	1	4	3	3	1	3	4	4	1
22	3	5	3	3	5	5	4	4	3	3	5	5	5	4	3	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	1	1	1	1	6	1	1	1	4
23	4	4	3	3	5	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	6	1	1	1	4
24	5	4	3	3	5	3	4	3	4	4	3	5	5	5	3	2	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	5	1	1	1	1	6	1	1	1	5	
25	3	3	2	2	4	4	3	3	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5	3	3	3	3	0	4	9	4	7	4	5	2	1
26	4	4	3	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	5	6	5	8	6	4	4	4
27	5	5	3	3	5	4	2	5	3	5	4	4	4	4	2	2	5	4	3	4	4	3	3	5	4	4	3	6	6	6	6	2	0	6	5	5	6

28	3	4	2	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	3	1	4	5	5	4	3	4	2	4	5	4	3	5	1	1	1	1	6	1	1	1	4		
29	5	4	1	3	5	3	5	4	3	4	4	5	4	5	5	3	4	5	3	3	4	3	3	5	4	3	4	4	1	1	1	1	6	1	1	1	4	
30	3	4	2	2	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	2	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	1	1	1	6	1	1	1	4	
31	3	4	1	1	5	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	9	1	1	1	4	1	1	1	4	
32	3	3	2	2	5	3	2	3	3	3	4	4	4	3	2	2	3	4	4	3	4	3	3	5	3	3	3	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	
33	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	5	3	2	3	3	3	5	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	1	1	1	1	5	1	1	1	4	
34	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	3	4	5	6	7	5	8	
35	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5	3	5	1	1	1	1	6	1	1	1	5
36	4	4	2	1	4	3	3	4	3	3	3	4	5	4	2	2	3	5	3	2	4	4	2	4	3	4	4	3	1	1	1	1	5	1	1	1	4	
37	3	5	3	3	5	5	4	4	3	3	5	5	5	4	3	1	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	1	1	1	1	6	1	1	1	4	
38	4	4	3	3	5	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	6	1	1	1	4	
39	5	4	3	3	5	3	4	3	4	4	3	5	5	5	3	2	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	5	1	1	1	1	6	1	1	1	5		
40	3	3	2	2	4	4	3	3	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5	3	3	3	3	1	1	1	1	5	1	1	1	4	
41	4	4	3	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	5	6	5	8	6	4	4	4	
42	5	5	3	3	5	4	2	5	3	5	4	4	4	4	2	2	5	4	3	4	4	3	3	5	4	4	4	3	1	1	1	1	6	1	1	1	4	
43	3	4	2	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	3	1	4	5	5	4	3	4	2	4	5	4	3	5	1	1	1	1	6	1	1	1	4	
44	5	4	1	3	5	3	5	4	3	4	4	5	4	5	5	3	4	5	3	3	4	3	3	5	4	3	4	4	3	1	1	1	1	6	1	1	1	4
45	3	4	2	2	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	2	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	1	1	1	6	1	1	1	4		
Su ma	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Va riaz a	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Pr o me di o	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	1	1	1	5	1	1	1	4	
	9	0	7	0	5	6	6	7	6	7	8	3	1	0	6	7	6	4	7	7	8	8	3	3	9	9	3	8	6	3	4	5	8	4	1	0	5	

Anexo 7: Panel de fotos, evidencias, etc.



Anexo 8: Solicitud a la entidad para efectuar el trabajo de investigación



"Aquí se forman los
Nuevos Empresarios del Perú
y de América Latina"

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE
INDEPENDENCIA"

CARTA DE PRESENTACIÓN

Carta Nro. 002-2021-FCF-ULC

Tacna, 09 de agosto del 2021

**SEÑORES
DIPROSUR E.I.R.L.**

Presente. –

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para saludarlo cordialmente y manifestarle que, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos de la universidad Latinoamericana CIMA, para optar el título de Contador Público, el estudiante deberá realizar una encuesta al Personal de la empresa DIPROSUR E.I.R.L. para acreditar su proyecto de tesis.

Para tal efecto, me permito presentarle a la Sra. **MORELIA JAZMIN QUILLA FLORES** identificada con DNI N° 71273502, bachiller de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Latinoamericana CIMA.

De conformidad con las normas establecidas por el Reglamento de Grados y Títulos.

En la oportunidad reitero a usted mis consideraciones más distinguidas.

Atentamente.



Dr. Fredy Laurente Gausa
REGANO DE LA FACULTAD DE
CONTABILIDAD Y FINANZAS

DIPROSUR E.I.R.L.
"MOTIVANDO EL DESARROLLO"
INTEGRAL - SUSTENTABLE

Cd. Asesor
CP021FCF002AC

Facebook.com/ULCIMA
Teléfono (051) 432140

www.ulc.edu.pe



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE
INDEPENDENCIA"

"Aquí se forman los
Nuevos Emprendedores del Perú
y de América Latina"

CARTA DE PRESENTACIÓN

Carta Nro. 009-2021-FCF-ULC

Tacna, 16 de agosto del 2021

SEÑORES
AVICOLA SANTA ANGELA E.I.R.L.

Presente. –

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para saludarlo cordialmente y manifestarle que, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos de la universidad Latinoamericana CIMA, para optar el título de Contador Público, el estudiante deberá realizar una encuesta al Personal de la empresa AVICOLA SANTA ANGELA E.I.R.L. para acreditar su proyecto de tesis.

Para tal efecto, me permito presentarle a la Srta. **MORELIA JAZMIN QUILLA FLORES** identificada con DNI N° 71273502, bachiller de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Latinoamericana CIMA.

De conformidad con las normas establecidas por el Reglamento de Grados y Títulos.

En la oportunidad reitero a usted mis consideraciones más distinguidas.

Atentamente.



Fredy Laurente Gauna
DECANO DE LA FACULTAD DE
CONTABILIDAD Y FINANZAS

Cc: Asesor
CF001FCF@ULC

Carlos Roger Yela Saavedra
C.P.C. CARLOS ROGER YELA SAAVEDRA
C.C.P.T. N° 13-359